

Formális nyelvek és fordítóprogramok

<http://www.ms.sapientia.ro/~kasa/formalis.htm>

Könyvészet (1.–7, 10. megtalálhatók a kari könyvtárban)

1. Csörnyei Zoltán, Kása Zoltán, [Formális nyelvek és fordítóprogramok](#), Kolozsvári Egyetemi Kiadó, 2007.
<https://ms.sapientia.ro/kasa/CsornyeiKasa.pdf>
2. Csörnyei Zoltán, [Fordítóprogramok](#), Typotex Kiadó, Budapest, 2006.
3. Csörnyei Zoltán, [Fordítási algoritmusok](#), Erdélyi Tankönyvtanács, Kolozsvár, 2000.
4. Demetrovics János, Denev, J., Pavlov, R., [A számítástudomány matematikai alapjai](#), Nemzeti Tankönyvkiadó, Budapest, 1999.
5. Fülöp Zoltán, [Formális nyelvek és szintaktikus elemzésük](#), Polygon, Szeged, 1999.
6. Livovschi, L., Popovici, C. P., Georgescu, H., Țăndăreanu, N., [Bazele informaticii](#), Editura Didactica și Pedagogică, București, 1981.
7. Manna, Z., [Programozáselmélet](#), Műszaki Könyvkiadó, Budapest, 1981.
8. Bach Iván, [Formális nyelvek](#), Typotex, Budapest, 2005.
<http://mek.oszk.hu/05000/05099/>
9. Révész György, [Bevezetés a formális nyelvek elméletébe](#), Akadémiai Kiadó, Budapest, 1979.
10. [Angol–magyar informatikai szótár](#),
<https://people.inf.elte.hu/plisai/pdf/szotar.pdf>

Grace HOPPER (1906–1992)

ellentengernagy, az Amerikai Egyesült Államok Haditengerészetének tisztje, matematikus, a számítástudomány egyik úttörője. Egyike volt a Harvard Mark I számítógép első programozóinak. Ő írta az első fordítóprogramot, a COBOL nyelv egyik megalkotója.



Alapfogalmak

ábécé: szimbólumok (jelek) egy nem üres, véges halmaza

Például $\Sigma = \{a, b, c, d, 0, 1\}$ **ábécé betűi:** $a, b, c, d, 0, 1$.

$a_1 a_2 \dots a_n$ **szó**, $a_1, a_2, \dots, a_n \in \Sigma$, $n \geq 0$, $n \geq 0$ a **szó hossza**

Ha $w = a_1 a_2 \dots a_n$, **akkor** $|w| = n$.

$n = 0$, **üres szó:** ε (vagy λ)

$$\Sigma^* = \{a_1 a_2 \dots a_n \mid n \geq 0, a_1, a_2, \dots, a_n \in \Sigma\}$$

$$\Sigma^+ = \Sigma^* \setminus \{\varepsilon\}, \quad \Sigma^n$$

$$\Sigma^* = \Sigma^0 \cup \Sigma^1 \cup \dots \cup \Sigma^n \cup \dots \quad \text{és} \quad \Sigma^+ = \Sigma^1 \cup \Sigma^2 \cup \dots \cup \Sigma^n \cup \dots$$

Ha $u = a_1 a_2 \dots a_m$ **és** $v = b_1 b_2 \dots b_n$, **akkor** $u = v$, **ha**

$$m = n, \quad \text{és}$$

$$a_i = b_i, \quad i = 1, 2, \dots, n.$$

Σ^* -ban: **konkatenáció (illesztés, szorzat, összefűzés)**

$$u = a_1 a_2 \dots a_m, \quad v = b_1 b_2 \dots b_n: \implies uv = a_1 a_2 \dots a_m b_1 b_2 \dots b_n$$

$$|uv| = |u| + |v|$$

asszociatív, nem kommutatív, van egységeleme $\implies \Sigma^*$ **monoid**
(egységelemes félcsoport)

szavak hatványozása: Ha $u \in \Sigma^*$ **akkor** $u^0 = \varepsilon$

$$u^n = u^{n-1}u, \quad n \geq 1$$

$u = a_1 a_2 \dots a_n$ **szó tükörképe** $u^{-1} = a_n a_{n-1} \dots a_1$ (jelölések: u^R, \tilde{u})

$$(u^{-1})^{-1} = u \quad \text{és} \quad (uv)^{-1} = v^{-1}u^{-1}.$$

v **részsza** u -nak, ha $\exists p, q$ szavak úgy, hogy $u = pvq$.

Ha $pq \neq \varepsilon$, akkor v **valódi részsza** u -nak.

p az u **kezdőszelete** (prefixuma), q pedig **végszelete** (szuffixuma)

$L \subseteq \Sigma^*$: Σ feletti **nyelv** (formális nyelv)

\emptyset **üres nyelv**, $\{\varepsilon\}$ az **üres szóból álló nyelv**

Műveletek nyelvekkel

L, L_1, L_2 egy-egy Σ feletti nyelv

- **egyesítés:** $L_1 \cup L_2 = \{u \in \Sigma^* \mid u \in L_1 \text{ vagy } u \in L_2\}$
- **metszet:** $L_1 \cap L_2 = \{u \in \Sigma^* \mid u \in L_1 \text{ és } u \in L_2\}$
- **különbség:** $L_1 \setminus L_2 = \{u \in \Sigma^* \mid u \in L_1 \text{ és } u \notin L_2\}$
- **komplementum (v. komplementer nyelv):** $\bar{L} = \Sigma^* \setminus L$
szokásos jelölése még $\complement L$ vagy $\complement(L)$
- **szorzat:** $L_1 L_2 = \{uv \mid u \in L_1, v \in L_2\}$
- **nyelv hatványa:** $L^0 = \{\varepsilon\}$, $L^n = L^{n-1}L$, $n \geq 1$
- **nyelv iteráltja:** $L^* = \bigcup_{i=0}^{\infty} L^i = L^0 \cup L \cup L^2 \cup \dots \cup L^i \cup \dots$

$$L^+ = L^* \setminus \{\varepsilon\}, \quad L^+ = \bigcup_{i=1}^{\infty} L^i.$$

- **tükrözés:** $L^{-1} = \{u^{-1} \mid u \in L\}$

$$(L^{-1})^{-1} = L, \quad (L^{-1})^n = (L^n)^{-1}$$

reguláris műveletek: egyesítés, szorzás, iteráció

Nyelvek megadása

- **Nyelvek megadása elemeik felsorolásával**

Nyelvek például:

$$L_1 = \{\varepsilon, 0, 1\}, \quad L_2 = \{a, aa, aaa, ab, ba, aba\},$$

$$L_3 = \{\varepsilon, ab, aabb, aaabbb, aaaabbbb \dots\}$$

- **Nyelvek megadása tulajdonság segítségével**

$$L_4 = \{a^n b^n \mid n = 0, 1, 2, \dots\} \quad (\text{tehát } L_4 = L_3)$$

$$L_5 = \{uu^{-1} \mid u \in \Sigma^*\}, \quad L_6 = \{u \in \{a, b\}^* \mid n_a(u) = n_b(u)\},$$

ahol $n_a(u)$ az u szóban levő a betűk számát jelöli.

- **Nyelvek megadása nyelvtannal**

generatív nyelvtan vagy **nyelvtan** (grammatika)

Generatív nyelvtan a $G = (N, T, P, S)$ rendezett négyes, ahol

- N , a **változók (nemterminális jelek)** ábécéje,
- T , a **terminális jelek** ábécéje, ahol $N \cap T = \emptyset$,
- $P \subseteq (N \cup T)^* N (N \cup T)^* \times (N \cup T)^*$ **véges halmaz, vagyis P az (u, v) alakú helyettesítési szabályok vagy produkciók véges halmaza, ahol $u, v \in (N \cup T)^*$, és u tartalmaz legalább egy nemterminális jelet.**

(u, v) jelölés helyett $u \rightarrow v$ is használható.

- $S \in N$ a nyelvtan **kezdőszimbóluma**.

Az $u \rightarrow v$, azaz (u, v) szabályban: u bal, v pedig jobb oldal.

Rövidítés:

$$u \rightarrow v_1, u \rightarrow v_2, \dots, u \rightarrow v_r \quad \text{helyett} \quad u \rightarrow v_1 \mid v_2 \mid \dots \mid v_r$$

$(N \cup T)^*$ halmazban a **közvetlen levezetés v. közvetlen deriváció reláció:**

$$u \Longrightarrow v, \quad \text{ha} \quad u = p_1pp_2, \quad v = p_1qp_2 \quad \text{és} \quad (p, q) \in P.$$

Más jelek: \vdash vagy \models . \Longrightarrow helyett lehet \xrightarrow{G}

$A \Longrightarrow$ reláció reflexív és tranzitív lezártját $\xrightarrow{*}$ jelöli: **levezetés vagy deriváció.**

$$u \xrightarrow{*} v, \quad \text{ha} \quad \exists w_0, w_1, \dots, w_n \in (N \cup T)^*, \quad n \geq 0,$$

$$u = w_0, \quad w_0 \Longrightarrow w_1, \quad w_1 \Longrightarrow w_2, \dots, w_{n-1} \Longrightarrow w_n, \quad w_n = v$$

vagy

$$w_0 \Longrightarrow w_1 \Longrightarrow w_2 \Longrightarrow \dots \Longrightarrow w_{n-1} \Longrightarrow w_n$$

$$u \xrightarrow{+} v, \quad \text{ahol} \quad n \geq 1 \quad (u \xrightarrow{*} v \text{ esetében, ha } n = 0, \text{ akkor } u = v.)$$

A $G = (N, T, P, S)$ nyelvtan által generált nyelv:

$$L(G) = \{u \in T^* \mid S \xrightarrow{*} u\}.$$

Példa. Legyen $G = (N, T, P, S)$, ahol

$$N = \{S\},$$

$$T = \{a, b\},$$

$$P = \{S \rightarrow ab, S \rightarrow aSb\}.$$

$L(G) = \{a^n b^n \mid n \geq 1\}$, mivel

$$S \xrightarrow{G} aSb \xrightarrow{G} a^2Sb^2 \xrightarrow{G} \dots \xrightarrow{G} a^{n-1}Sb^{n-1} \xrightarrow{G} a^n b^n,$$

vagy $S \xrightarrow{*} a^n b^n$.

G_1 és G_2 nyelvtanok **ekvivalensek**: $G_1 \cong G_2$, ha $L(G_1) = L(G_2)$.

Példa. 1. Adott a következő két nyelvtan,

$$G_1 = (\{S\}, \{a, b\}, \{S \rightarrow aSb, S \rightarrow \varepsilon\}, S) \text{ és}$$

$$G_2 = (\{S\}, \{a, b\}, \{S \rightarrow aSb, S \rightarrow ab\}, S). \text{ Ekkor } L(G_1) \setminus \{\varepsilon\} = L(G_2).$$

A két nyelvtan nem ekvivalens.

2. A következő két nyelvtan ekvivalens, mivel mindegyik az

$$\{a^n b^n c^n \mid n \geq 1\}$$

nyelvet generálja.

$G_1 = (N_1, T, P_1, S_1)$, ahol

$$N_1 = \{S_1, X, Y\}, \quad T = \{a, b, c\},$$

$$P_1 = \{S_1 \rightarrow abc, S_1 \rightarrow aXbc, Xb \rightarrow bX, Xc \rightarrow Ybcc, bY \rightarrow Yb, aY \rightarrow aaX, aY \rightarrow aa\}.$$

$G_2 = (N_2, T, P_2, S_2)$, ahol

$$N_2 = \{S_2, A, B, C\},$$

$$P_2 = \{S_2 \rightarrow aS_2BC, S_2 \rightarrow aBC, CB \rightarrow BC, aB \rightarrow ab, bB \rightarrow bb, bC \rightarrow bc, cC \rightarrow cc\}.$$

Tétel. *Létezik olyan formális nyelv, amelyet nem lehet nyelvtannal megadni.*

A bizonyításhoz kódoljuk a nyelvtanokat. Egy adott $G = (N, T, P, S)$ nyelvtan esetében legyen

$$N = \{S_1, S_2, \dots, S_n\}, \quad T = \{a_1, a_2, \dots, a_m\} \text{ és } S = S_1.$$

A kódolás a következő:

$$S_i \text{ kódja } 10 \underbrace{11 \dots 11}_{i\text{-szer}} 01, \quad a_i \text{ kódja } 100 \underbrace{11 \dots 11}_{i\text{-szer}} 001$$

A kódolásban a jeleket 000 választja el, a nyíl jele 0000, a szabályokat pedig 00000 jelsorozattal választjuk el.

Nyilván, elég csak a szabályokat kódolni. Példaként vegyük a következő nyelvtant:

$$G = (\{S\}, \{a, b\}, \{S \rightarrow aSb, S \rightarrow ab\}, S).$$

S kódja 10101, a kódja 1001001, b kódja 10011001. A nyelvtan kódja:

$$\underbrace{10101}_{000} \underbrace{0000}_{1001001} \underbrace{000}_{10101} \underbrace{000}_{10011001} \underbrace{000000}_{10101} \underbrace{0000}_{1001001} \underbrace{000}_{10011001}$$

Ennek a kódolásnak az alapján a nyelvtanok sorba rendezhetők, először a kód hossza szerint, majd az azonos hosszúságúak esetében ábécésorrendbe: $G_1, G_2, \dots, G_k, \dots$

Tekintsük most a T ábécé fölötti nyelvek halmazát: $\mathcal{L}_T = \{L \mid L \subseteq T^*\}$. A T^* halmaz megszámlálhatóan végtelen, hisz szavai sorrendbe írhatók hosszuk szerint, azon belül pedig ábécésorrendbe. Legyen ez a sorrend s_0, s_1, s_2, \dots , ahol természetesen $s_0 = \varepsilon$. Ekkor minden $L \subseteq T^*$ nyelvnek megfeleltethetünk egy b_0, b_1, b_2, \dots végtelen bináris sorozatot a következőképpen:

$$b_i = \begin{cases} 1, & \text{ha } s_i \in L \\ 0, & \text{ha } s_i \notin L \end{cases} \quad i = 0, 1, 2, \dots$$

Könnyű belátni, hogy az így keletkezett bináris sorozatok halmaza megszámlálhatatlanul végtelen, hisz minden sorozat elképzelhető úgy, mint egy 1-nél kisebb pozitív valós szám kettes számrendszerbeli ábrázolása (a tizedesvesszőt az első számjegy elé képzeljük). Fordítva is igaz, hogy minden 1-nél kisebb pozitív szám kettes számrendszerbeli ábrázolása megfelel egy ilyen sorozatnak, ha a tizedesvessző utáni részt vesszük. Mivel a $(0, 1)$ intervallum kontinuum számosságú, az lesz a végtelen bináris sorozatok halmaza is. Tehát \mathcal{L}_T is kontinuum számosságú.

Mivel a formális nyelvek halmaza kontinuum számosságú, a nyelvtanok megszámlálhatóan végtelen halmaza és a nyelvek kontinuum

számosságú halmaza között nem létezik kölcsönös és egyértelmű megfeleltetés. Tehát, létezik olyan formális nyelv, amelyet nem lehet nyelvtannal megadni.

Chomsky-féle nyelvosztályok

Noam Chomsky (Philadelphia, 1928. december 7. –) amerikai nyelvész, a MIT professzora, a generatív nyelvtan elméletének megalkotója, filozófus, politikai aktivista

Ha a helyettesítési szabályokra bizonyos megkötéseket teszünk, a következő négy nyelvtantípust különböztethetjük meg.

A $G = (N, T, P, S)$ nyelvtan

0-típusú (általános vagy mondatstruktúrjú), ha semmilyen megkötést nem teszünk a helyettesítési szabályaira.

1-típusú (környezetfüggő), ha minden szabálya $uXv \rightarrow uvw$ alakú, ahol $X \in N$, $u, v \in (N \cup T)^*$, $w \in (N \cup T)^+$. Ezenkívül megengedhető az $S \rightarrow \varepsilon$ szabály is, ha S nem szerepel szabály jobb oldalán.

2-típusú (környezetfüggetlen), ha minden szabálya $X \rightarrow w$ alakú, ahol $X \in N$, $w \in (N \cup T)^+$. Ezenkívül megengedhető az $S \rightarrow \varepsilon$ szabály is, ha S nem szerepel szabály jobb oldalán.

3-típusú (reguláris), ha szabályai $X \rightarrow aY$, $X \rightarrow a$ alakúak, ahol $a \in T$ és $X, Y \in N$. Ezenkívül megengedhető az $S \rightarrow \varepsilon$ szabály is, ha S nem szerepel szabály jobb oldalán.

Ha G i -típusú nyelvtan, akkor az $L(G)$ nyelvet szintén i -típusúnak (általánosnak, környezetfüggőnek, környezetfüggetlennek, regulárisnak) nevezzük.

Egy L nyelv i -típusú ($i = 0, 1, 2, 3$), ha létezik egy i -típusú G nyelvtan, amelyik az L nyelvet generálja, vagyis $L = L(G)$.

Jelölje \mathcal{L}_i ($i = 0, 1, 2, 3$) az i -típusú nyelvek osztályát. Ekkor bizonyítható, hogy

$$\mathcal{L}_0 \supset \mathcal{L}_1 \supset \mathcal{L}_2 \supset \mathcal{L}_3.$$

A nyelvtantípusok fenti értelmezése alapján a bennfoglalás (\supseteq) nyilvánvaló, de a szigorú bennfoglalás (\supset) bizonyításra szorul.

Példák.

Környezetfüggő nyelvtan

$$G_1 = (N_1, T_1, P_1, S_1), \text{ ahol } N_1 = \{S_1, A, B, C\}, \quad T_1 = \{a, 0, 1\}$$

P_1 elemei:

$$S_1 \rightarrow ACA$$

$$\underline{AC} \rightarrow \underline{A}ACA \mid \underline{A}Ba \mid \underline{A}aB$$

$$B \rightarrow AB \mid A$$

$$A \rightarrow 0 \mid 1$$

Az $L(G_1)$ nyelv olyan uav szavakból áll, ahol $u, v \in \{0, 1\}^*$ és $|u| \neq |v|$.

Példa.

$$S_1 \xrightarrow[G_1]{\implies} ACA \xrightarrow[G_1]{AC \rightarrow Aba} ABaA \xrightarrow[G_1]{B \rightarrow A} AAaA \xrightarrow[G_1]{A \rightarrow 0} 0AaA \xrightarrow[G_1]{A \rightarrow 1} 01aA \xrightarrow[G_1]{A \rightarrow 1} 01a1$$

Környezetfüggetlen nyelvtan

$$G_2 = (N_2, T_2, P_2, K), \text{ ahol } N_2 = \{K, T, F\}, \quad T_2 = \{+, *, (,), a\}$$

P_2 elemei:

$$K \rightarrow K + T \mid T$$

$$T \rightarrow T * F \mid F$$

$$F \rightarrow (K) \mid a$$

Az $L(G_2)$ olyan algebrai kifejezésekből áll, amelyek a T_2 halmaz elemeiből képezhetők.

Példa.

$$K \xrightarrow[G_2]{\implies} K + T \xrightarrow[G_2]{\implies} T + T \xrightarrow[G_2]{\implies} F + T \xrightarrow[G_2]{\implies} (K) + T \xrightarrow[G_2]{\implies} (K) + F \xrightarrow[G_2]{\implies} (K) + a \xrightarrow[G_2]{\implies} (T) + a \xrightarrow[G_2]{\implies} (T * F) + a \xrightarrow[G_2]{\implies} (F * F) + a \xrightarrow[G_2]{\implies} (a * F) + a \xrightarrow[G_2]{\implies} (a * a) + a$$

Reguláris nyelvtan

$G_3 = (N_3, T_3, P_3, S_3)$, ahol $N_3 = \{S_3, A, B\}$, $T_3 = \{a, b\}$

P_3 elemei:

$S_3 \rightarrow aA$

$A \rightarrow aB \mid a$

$B \rightarrow aB \mid bB \mid a \mid b$

Az $L(G_3)$ nyelv olyan, a és b betűkből képezhető szavakból áll, amelyek legalább két a -val kezdődnek.

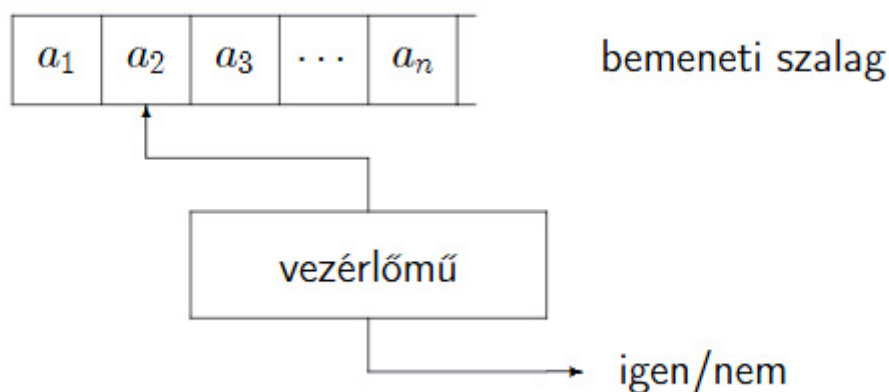
Példa.

$$S_3 \xrightarrow{G_3} aA \xrightarrow{G_2} aaB \xrightarrow{G_2} aabB \xrightarrow{G_2} aaba$$

nyelvosztályok	automaták
3. reguláris nyelvek	véges automaták
2. környezetfüggetlen nyelvek	veremautomaták
1. környezetfüggő nyelvek	korlátos Turing-automaták
0. mondatstruktúrájú nyelvek	Turing-automaták

Véges automaták és reguláris nyelvek

Véges automaták értelmezése



Nemdeterminisztikus véges automatának nevezzük az $A = (Q, \Sigma, E, I, F)$ rendezett ötöst, ahol

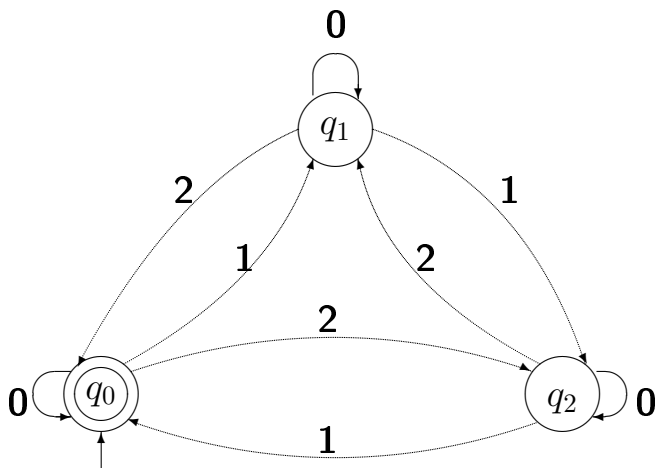
- Q egy véges, nem üres halmaz, az **állapotok** halmaza,
- Σ a **bemeneti ábécé**,
- E az **átmenetek** (vagy **élek**) halmaza, ahol $E \subseteq Q \times \Sigma \times Q$,
- $I \subseteq Q$ a **kezdőállapotok** halmaza,
- $F \subseteq Q$ a **végállapotok** halmaza.

nemdeterminisztikus véges automata — **irányított, címkézett gráf**, amelynek csúcsai az állapotok, és egy p csúcsból akkor vezet egy a betűvel megcímkézett él a q csúcsba, ha $(p, a, q) \in E$.

átmenetgráf

1. példa. $A = (Q, \Sigma, E, I, F)$, ahol $Q = \{q_0, q_1, q_2\}$, $\Sigma = \{0, 1, 2\}$,

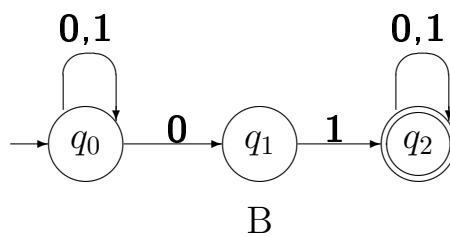
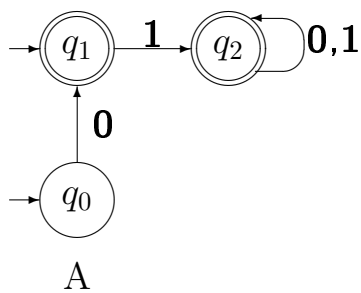
$$E = \{(q_0, 0, q_0), (q_0, 1, q_1), (q_0, 2, q_2), (q_1, 0, q_1), (q_1, 1, q_2), (q_1, 2, q_0), (q_2, 0, q_2), (q_2, 1, q_0), (q_2, 2, q_1)\}, \quad I = \{q_0\}, \quad F = \{q_0\}.$$



2. példa.

$$I = \{q_0, q_1\}, F = \{q_1, q_2\}$$

$$I = \{q_0\}, F = \{q_2\}$$



Egy (p, a, q) élnek p a kezdőpontja, q a végpontja, a pedig a címkéje.

séta

$$(q_0, a_1, q_1), (q_1, a_2, q_2), \dots, (q_{n-2}, a_{n-1}, q_{n-1}), (q_{n-1}, a_n, q_n)$$

élsorozat a nemdeterminisztikus véges automata egy sétája, amelynek címkéje az $a_1a_2 \dots a_n$ szó.

Ha $n = 0$, akkor $q_0 = q_n$ és $a_1a_2 \dots a_n = \varepsilon \implies$ *üres séta*.

a séta jelölése

$$q_0 \xrightarrow{a_1} q_1 \xrightarrow{a_2} q_2 \xrightarrow{a_3} \dots \xrightarrow{a_{n-1}} q_{n-1} \xrightarrow{a_n} q_n,$$

vagy ha $w = a_1a_2 \dots a_n$, akkor röviden: $q_0 \xrightarrow{w} q_n$.

q_0 a séta kezdőpontja, q_n pedig a végpontja

Egy séta **produktív**, ha kezdőpontja kezdőállapot, végpontja pedig végállapot.

Azt mondjuk, hogy a nemdeterminisztikus véges automata **felismer** egy szót, ha az a szó egy produktív séta címkéje.

Az ε üres szót a nemdeterminisztikus véges automata akkor ismeri fel, ha van produktív üres séta, amely egyenértékű azzal, hogy van olyan kezdőállapot, amely egyben végállapot is.

Egy nemdeterminisztikus véges automata által felismert szavak halmazát a nemdeterminisztikus véges automata által felismert nyelvnek mondjuk.

Az **A** nemdeterminisztikus véges automata által felismert nyelv

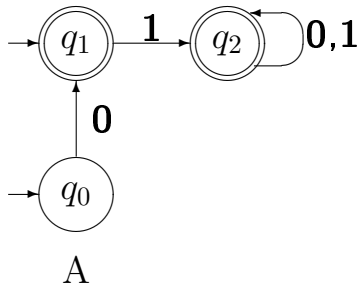
$$L(A) = \left\{ w \in \Sigma^* \mid \exists p \in I, \exists q \in F, \exists p \xrightarrow{w} q \right\}.$$

Az A_1 és A_2 véges automaták **ekvivalensek**, ha $L(A_1) = L(A_2)$.

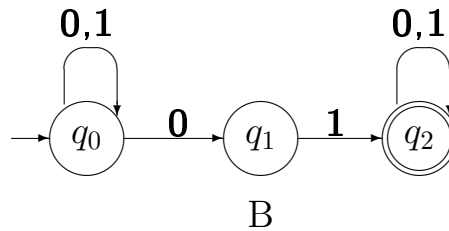
Értelmezzük a következő átmenetfüggvényt:

$$\delta : Q \times \Sigma \rightarrow P(Q), \quad \delta(p, a) = \{q \in Q \mid (p, a, q) \in E\}$$

– egy p állapotnak és egy a betűnek megfelelteti azt az állapothalmazt, amelynek állapotaiba átmehet a véges automata, ha a p állapotban van és az olvasófej az a betűre mutat.



δ	0	1
q_0	$\{q_1\}$	\emptyset
q_1	\emptyset	$\{q_2\}$
q_2	$\{q_2\}$	$\{q_2\}$



δ	0	1
q_0	$\{q_0, q_1\}$	$\{q_0\}$
q_1	\emptyset	$\{q_2\}$
q_2	$\{q_2\}$	$\{q_2\}$

A második automata megadható még:

$0, 1$

q_0, q_1, q_2

kezdő: q_0

vég: q_2

$q_0, 0, q_0$

$q_0, 0, q_1$

$q_0, 1, q_0$

$q_1, 1, q_2$

$q_2, 0, q_2$

$q_2, 1, q_2$

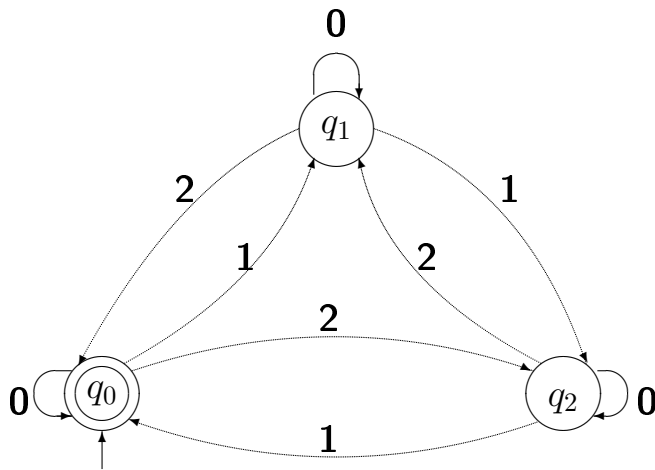
Jelöljük $|H|$ -val a H halmaz elemeinek a számát.

Egy nemdeterminisztikus véges automata **determinisztikus**, ha

$$|I| = 1 \text{ és } |\delta(q, a)| \leq 1, \forall q \in Q, \forall a \in \Sigma.$$

A $|\delta(q, a)| \leq 1$ feltételt helyettesíthetjük a következővel:

$$(p, a, q) \in E, (p, a, r) \in E \implies q = r, \forall p, q, r \in Q, \forall a \in \Sigma.$$



δ	0	1	2
q_0	$\{q_0\}$	$\{q_1\}$	$\{q_2\}$
q_1	$\{q_1\}$	$\{q_2\}$	$\{q_0\}$
q_2	$\{q_2\}$	$\{q_0\}$	$\{q_1\}$

Ha a determinisztikus véges automata olyan, hogy $|\delta(q, a)| = 1$ minden $q \in Q$ állapotra és minden $a \in \Sigma$ betűre, akkor azt mondjuk, hogy **teljes, determinisztikus véges automata**.

Minden determinisztikus véges automata teljessé tehető egy új **csapdaállapot** bevezetésével.

$$A = (Q, \Sigma, E, \{q_0\}, F)$$

A vele ekvivalens teljes, determinisztikus véges automata pedig

$$A' = (Q \cup \{s\}, \Sigma, E', \{q_0\}, F),$$

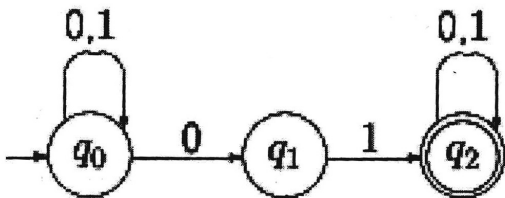
$$E' = E \cup \{(p, a, s) \mid \delta(p, a) = \emptyset, p \in Q, a \in \Sigma\} \cup \{(s, a, s) \mid a \in \Sigma\}.$$

Mivel ez az új állapot nem produktív, könnyű belátni, hogy $L(A) = L(A')$.

A következőkben, amennyiben csak véges automatát írunk, ezalatt mindig nemdeterminisztikus véges automatát értünk. Ha az automata determinisztikus, akkor ezt mindig kihangsúlyozzuk.

Példa:

nem teljes



teljes

