

# Algoritmusok bonyolultsága

## 2. előadás

`http://www.ms.sapientia.ro/~kasa/komplex.htm`

## bináris keresés

$$A_1 \leq A_2 \leq \dots \leq A_n, \quad x$$

Bináris\_keresés( $A, x$ )

1.  $i := 1, j := \text{hossz}[A]$
2. **while**  $i \leq j$
3.     **do**  $k := \left\lfloor \frac{i+j}{2} \right\rfloor$
4.         **if**  $x = A_k$
5.             **then return**  $k$
6.         **if**  $x < A_k$
7.             **then**  $j := k - 1$
8.             **else**  $i := k + 1$
9. **return** 0

$$\begin{cases} W(n) = 1 + W\left(\left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor\right), \text{ ha } n > 1, \\ W(1) = 1. \end{cases}$$

megoldása:  $W(n) = \lfloor \log n \rfloor + 1$ , ha  $n \geq 1$ .

Itt a **log** kettes alapú logaritmust jelent.

## Tétel

$W(n) = \lfloor \log n \rfloor + 1$ , ha  $n \geq 1$ .

$$\begin{cases} W(n) = 1 + W\left(\left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor\right), \text{ ha } n > 1, \\ W(1) = 1. \end{cases}$$

Megsejtése:

$$W(n) = 1 + W\left(\left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor\right) = 2 + W\left(\left\lfloor \frac{n}{2^2} \right\rfloor\right) = 3 + W\left(\left\lfloor \frac{n}{2^3} \right\rfloor\right) = \dots$$

## $W(n) = \lfloor \log n \rfloor + 1$ , ha $n \geq 1$ . bizonyítása

Bizonyítása indukcióval:

$n = 1$ -re igaz.

Indukciós feltevés:  $W(k) = \lfloor \log k \rfloor + 1$  ha  $1 \leq k < n$ .

$$W(n) = 1 + W\left(\left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor\right) = 1 + \left\lfloor \log \left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor \right\rfloor + 1 = 2 + \left\lfloor \log \left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor \right\rfloor =$$

$$= \begin{cases} 2 + \lfloor \log n - 1 \rfloor & \text{ha } n \text{ páros : } \left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor = \frac{n}{2} \\ 2 + \lfloor \log(n-1) - 1 \rfloor & \text{ha } n \text{ páratlan : } \left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor = \frac{n-1}{2} \end{cases}$$

$$= \begin{cases} 1 + \lfloor \log n \rfloor & \text{ha } n \text{ páros} \\ 1 + \lfloor \log(n-1) \rfloor & \text{ha } n \text{ páratlan} \end{cases}$$

De ha  $n$  páratlan, akkor  $\log n = \log(n-1)$ . Ezért  $W(n) = \lfloor \log n \rfloor + 1$ .

## Tétel

*A bináris keresés algoritmus átlagban megközelítőleg*

$$\lfloor \log(n) \rfloor + \frac{1}{2}$$

*összehasonlítást végez  $n$  elemű sorozat esetében.*

$I_1$  azon bemenetek halmaza, amelyekre  $x = A_1$ , ha  $1 \leq i \leq n$ ,

$I_{n+1}$  azon bemenetek halmaza, amelyekre  $x < A_1$ ,

$I_{n+i}$  azon bemenetek halmaza, amelyekre  $A_{i-1} < x < A_i$ , ha  $2 \leq i \leq n$ ,

$I_{2n+1}$  azon bemenetek halmaza, amelyekre  $x > A_n$ .

$I_i$  esetében az összehasonlítások száma  $t(I_i)$

$$A(n) = \sum_{i=1}^{2n+1} p(I_i) t(I_i)$$

Feltevéssek:

- $p(l_i) = \frac{1}{2n+1}$ , ha  $1 \leq i \leq 2n+1$ ,
- $n = 2^k - 1$ , ahol  $k \geq 1$  (azaz  $k = \lfloor \log n \rfloor + 1$ ).

Legyen  $s_t$  azon bemenetek száma, amelyek esetében az algoritmus  $t$  összehasonlítást végez ( $1 \leq t \leq k$ ).

Ekkor

$$A(n) = \sum_{i=1}^{2n+1} p(l_i)t(l_i) = \frac{1}{2n+1} \sum_{i=1}^k ts_t$$

De

$$s_t = 2^{t-1}, \text{ ha } 1 \leq t < k$$

$$s_k = 2^{k-1} + n + 1$$

$n = 15$

$i$	$t(l_i)$	$i$	$t(l_i)$
1	4	17	4
2	3	18	4
3	4	19	4
4	2	20	4
5	4	21	4
6	3	22	4
7	4	23	4
8	1	24	4
9	4	25	4
10	3	26	4
11	4	27	4
12	2	28	4
13	4	29	4
14	3	30	4
15	4	31	4
16	4		

$$s_1 = 1, \quad s_2 = 2, \quad s_3 = 4, \quad s_4 = 8 + 16 = 24$$

$$A(n) = \frac{1}{2n+1} \sum_{i=1}^k ts_t = \frac{1}{2n+1} \left( \sum_{t=1}^k t2^{t-1} + k(n+1) \right)$$

Számítsuk ki:

$$\begin{aligned} \sum_{t=1}^k t2^{t-1} &= \sum_{t=1}^k t(2^t - 2^{t-1}) = \sum_{t=1}^k t2^t - \sum_{t=0}^{k-1} (t+1)2^t = \\ &= (k-1)2^k + 1 \end{aligned}$$

$$A(n) = \frac{(k-1)2^k + 1}{2n+1} + \frac{k(n+1)}{2n+1} = \frac{(k-1)2^k + 1}{2 \cdot 2^k - 1} + \frac{k2^k}{2 \cdot 2^k - 1}$$

$$A(n) \approx \frac{k-1}{2} \cdot \frac{k}{2} = k - \frac{1}{2} = \lfloor \log n \rfloor + \frac{1}{2}$$



integrálással

$$f(x) = \sum_{t=1}^k tx^{t-1}$$

$$F(x) = \int f(x)dx = \frac{x^{k+1} - x}{x - 1} + C$$

$$f(x) = F'(x) = \frac{kx^{k+1} - (k+1)x^k + 1}{(x-1)^2}$$

$$f(2) = \sum_{t=1}^k t2^{t-1} = (k-1)2^k + 1$$

$i$	$t(l_i)$	$i$	$t(l_i)$
1	4	17	4
2	3	18	4
3	4	19	4
4	2	20	4
5	4	21	4
6	3	22	4
7	4	23	4
8	1	24	4
9	4	25	4
10	3	26	4
11	4	27	4
12	2	28	4
13	4	29	4
14	3	30	4
15	4	31	4
16	4		

$n = 15$ : átlag=3.65, elméleti átlag= 3.50

$i$	$t(l_i)$	$i$	$t(l_i)$	$i$	$t(l_i)$	$i$	$t(l_i)$
1	5	17	5	33	5	49	5
2	4	18	4	34	5	50	5
3	5	19	5	35	5	51	5
4	3	20	3	36	5	52	5
5	5	21	5	37	5	53	5
6	4	22	4	38	5	54	5
7	5	23	5	39	5	55	5
8	2	24	2	40	5	56	5
9	5	25	5	41	5	57	5
10	4	26	4	42	5	58	5
11	5	27	5	43	5	59	5
12	3	28	3	44	5	60	5
13	5	29	5	45	5	61	5
14	4	30	4	46	5	62	5
15	5	31	5	47	5	63	5
16	1	32	5	48	5		

$n = 31$ : átlag = 4.59, elméleti átlag = 4.50

$i$   $t(l_i)$

1 4

2 3

3 4

4 5

5 2

6 4

7 3

8 4

9 5

10 1

$i$   $t(l_i)$

11 4

12 3

13 4

14 5

15 2

16 4

17 5

18 3

19 4

20 5

$i$   $t(l_i)$

21 4

22 4

23 4

24 5

25 5

26 4

27 4

28 4

29 5

30 5

$i$   $t(l_i)$

31 4

32 4

33 4

34 5

35 5

36 4

37 5

38 5

39 4

40 5

41 5

$n=20$ :  $\text{átlag} = 4.10$ , elméleti  $\text{átlag} = 4.50$

# Optimalitás

- $A$  algoritmus, legrosszabb esetben  $W(n)$  művelet
- minden algoritmus egy adott osztályból legalább  $F(n)$  műveletet végez

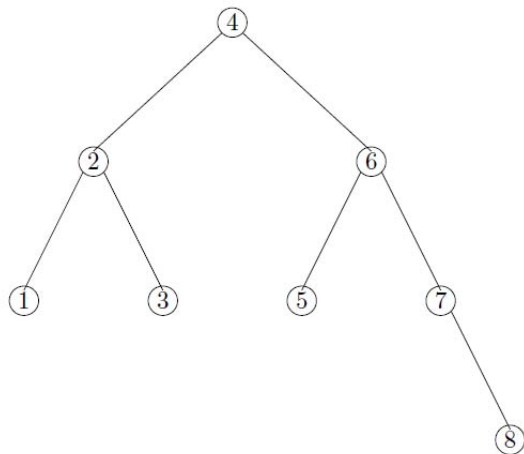
Ha  $F(n) = W(n)$ , minden  $n$ -re, akkor az  $A$  algoritmus optimális az adott osztályon belül.

Max( $A$ )

1.  $max := A_1$
2. **for**  $i := 2$  **to**  $hossz[A]$
3.     **do if**  $max < A_i$
4.         **then**  $max := A_i$
5. **return**  $max$

$$W(n) = n - 1$$

Legnagyobb elem keresésére legalább  $n - 1$  művelet szükséges. Tehát a Max algoritmus **optimális**.



$d$  magasságú bináris  
fában a csúcsok száma  
legfeljebb  $2^{d+1} - 1$

döntési fa, bináris keresés,  $n = 8$

Tetszőleges  $d$  magasságú keresési algoritmus legrosszabb esetben  $d + 1$  összehasonlítást végez. Ha  $n$  elemünk van, akkor mind az  $n$  elemnek kell szerepelnie legalább egyszer a döntési fában. Tehát

$$n \leq 2^{d+1} - 1, \text{ ahonnan } d + 1 \geq \log(n + 1),$$

$$d \geq \lceil \log(n + 1) \rceil - 1,$$

ekkor az összehasonlítások száma legalább

$$\lceil \log(n + 1) \rceil = \lfloor \log n \rfloor + 1.$$

Mivel a keresési algoritmus legrosszabb esetben  $\lfloor \log n \rfloor + 1$  összehasonlítást igényel, ezért ez az algoritmus optimális.

Buborékrendezés( $A$ )

1.  $n := \text{hossz}[A]$
2.  $k := n; \text{ind} := 1$
3. **while**  $\text{ind} > 0$
4.     **do**  $k := k - 1$
5.          $\text{ind} := 0$
6.         **for**  $i := 1$  **to**  $k$
7.             **do if**  $A_i > A_{i+1}$
8.                 **then**  $A_i \leftrightarrow A_{i+1}$
9.                      $\text{ind} := 1$
10. **return**  $A$

$W(n) =$

$$= (n-1) + (n-2) + \dots + 1$$

$$= \frac{(n-1)n}{2}$$

$$= \Theta(n^2)$$

$$A(n) \approx \frac{n^2}{4} = \Theta(n^2)$$

Knuth, 3. kötet, 5.1.1. szakasz



Gyorsrendezés( $A, b, j$ )

1. **if**  $b < j$
2.     **then**  $k := \text{Feloszt}(A, b, j)$
3.         Gyorsrendezés( $A, b, k - 1$ )
4.         Gyorsrendezés( $A, k + 1, j$ )
5.     **else return**  $A$

Felosztáskor egy elem (a  $k$ -adik) a helyére kerül. Legrosszabb esetben a felosztás úgy működik, hogy eredményként egyik halmaz üres lesz. Ekkor az összehasonlítások száma:

$$(n - 1) + (n - 2) + \dots + 1 = \frac{n(n - 1)}{2} \implies W(n) = \Theta(n^2)$$

Feltevés: a felosztás eredménye két egyforma nagyságú rész  
 $n = 2^p - 1$  eset ( $Q(p)$  összehasonlítások száma):

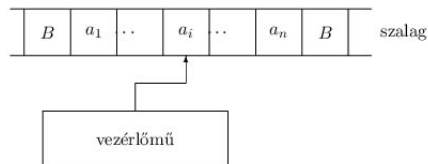
$$Q(p) = 2^p - 2 + 2Q(p - 1)$$

$$Q(1) = 0$$

$$\begin{aligned} Q(p) &= \sum_{i=1}^{p-1} (2^p - 2^i) = (p - 1)2^p - \sum_{i=1}^{p-1} 2^i \\ &= (p - 1)2^p - (2^p - 2) = \lfloor \log n \rfloor (n + 1) - n + 1 \end{aligned}$$

Ebben az esetben  $A(n) = \Theta(n \log n)$ .

Általában ez kb.  $2n \log n$ .



*Determinisztikus Turing-automatának* vagy *determinisztikus Turing-gépnek* nevezzük a következő rendezett hetest:

$$T = (Q, \Sigma, W, \delta, q_0, B, F),$$

ahol

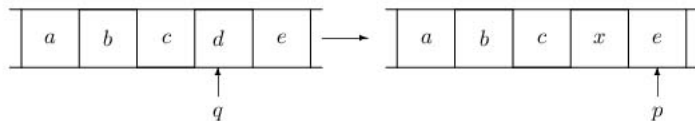
- $Q$  a belső állapotok véges és nem üres halmaza,
- $\Sigma$  a bemeneti ábécé,
- $W$  a szalagábécé ( $\Sigma \subseteq W$ ),
- $\delta : Q \times W \rightarrow Q \times W \times \{-1, +1\}$ , átmenetfüggvénynek nevezett leképezés,
- $q_0 \in Q$  a kezdőállapot,
- $B \in W \setminus \Sigma$  a blank jele (szóköz, üres hely),
- $F \subseteq Q$  a végállapotok halmaza.

Az átmenetfüggvényben a  $-1$  a balra való elmozdulást, míg a  $+1$  a jobbra való elmozdulást jelenti. Szokás még  $-1$  helyett az  $L$  betűt (left),  $+1$  helyett pedig az  $R$  betűt (right) használni. Amennyiben az átmenetfüggvény

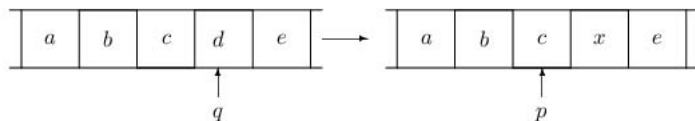
$$\delta : Q \times W \rightarrow \mathcal{P}(Q \times W \times \{-1, +1\}),$$

az automata *nemdeterminisztikus*. Ha csak Turing-automatát írunk, mindig determinisztikust értünk rajta.

Példa átmenetekre:



$$(abc, q, de) \implies (abcx, p, e), \quad \text{ha} \quad \delta(q, d) = (p, x, +1)$$



$$(abc, q, de) \implies (ab, p, cxe), \quad \text{ha} \quad \delta(q, d) = (p, x, -1)$$

A  $T$  Turing-automata felismeri az  $u$  szót, ha létezik egy  $(\varepsilon, q_0, u) \xrightarrow{*}_T (\alpha, q, \beta)$  teljes számítási folyamat, ahol  $q \in F$ . Az üres szót akkor ismeri fel, ha a kezdő konfiguráció  $(\varepsilon, q_0, B)$  és  $q_0 \in F$ . A  $T$  Turing-automata által felismert szavak halmazát  $L(T)$ -vel jelöljük.

Példa:

$$T_1 = (\{q_0, q_1, q_2, q_3, q_4, q_5, q_6\}, \{0, 1\}, \{0, 1, B\}, \delta, q_0, B, \{q_0\}).$$

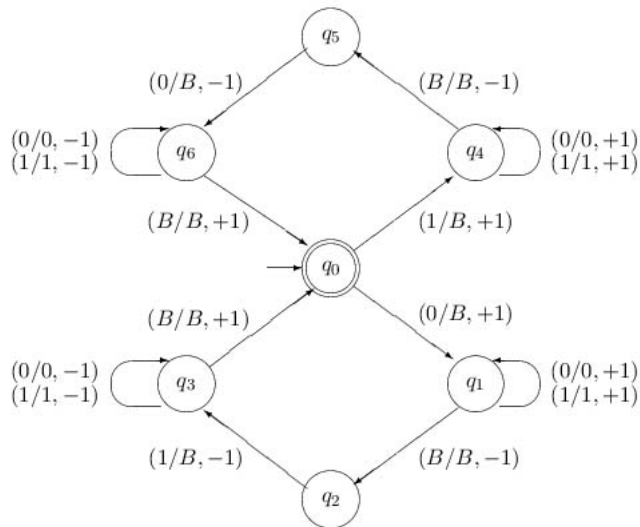
Az átmenetfüggvény:

$$\begin{aligned} \delta(q_0, 0) &= (q_1, B, +1), & \delta(q_0, 1) &= (q_4, B, +1), \\ \delta(q_1, 0) &= (q_1, 0, +1), & \delta(q_1, 1) &= (q_1, 1, +1), & \delta(q_1, B) &= (q_2, B, -1), \\ \delta(q_2, 1) &= (q_3, B, -1), \\ \delta(q_3, 0) &= (q_3, 0, -1), & \delta(q_3, 1) &= (q_3, 1, -1), & \delta(q_3, B) &= (q_0, B, +1), \\ \delta(q_4, 0) &= (q_4, 0, +1), & \delta(q_4, 1) &= (q_4, 1, +1), & \delta(q_4, B) &= (q_5, B, -1), \\ \delta(q_5, 0) &= (q_b, B, -1), \\ \delta(q_6, 0) &= (q_6, 0, -1), & \delta(q_6, 1) &= (q_6, 1, -1), & \delta(q_6, B) &= (q_0, B, +1). \end{aligned}$$

Átmenettáblázat:

	0	1	$B$
$q_0$	$(q_1, B, +1)$	$(q_4, B, +1)$	–
$q_1$	$(q_1, 0, +1)$	$(q_1, 1, +1)$	$(q_{\text{halt}}, B, -1)$
$q_2$	–	$(q_3, B, -1)$	–
$q_3$	$(q_3, 0, -1)$	$(q_3, 1, -1)$	$(q_0, B, +1)$
$q_4$	$(q_4, 0, +1)$	$(q_4, 1, +1)$	$(q_5, B, -1)$
$q_5$	$(q_6, B, -1)$	–	–
$q_6$	$(q_6, 0, -1)$	$(q_6, 1, -1)$	$(q_0, B, +1)$

Átmenetdiagram:





Bemutatunk néhány konkrét példát az automata működésére. Megmutatjuk, hogy  $001011 \in L(T_1)$ ,  $001 \notin L(T_1)$ ,  $0100 \notin L(T_1)$ .

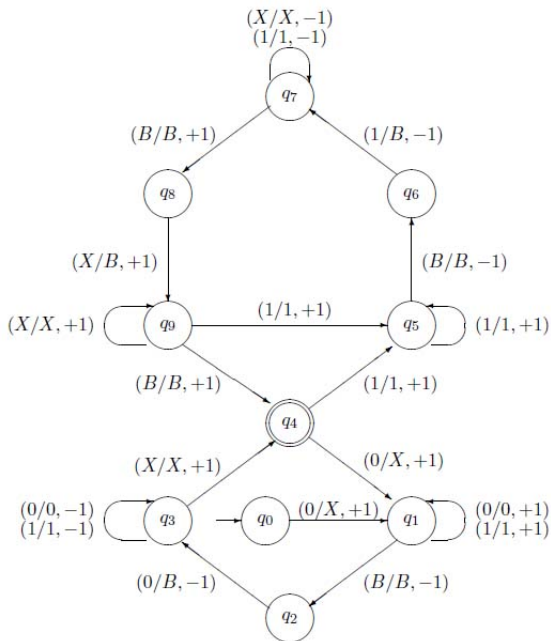
$$\begin{aligned}
 (\varepsilon, q_0, 001011) &\Longrightarrow (\varepsilon, q_1, 01011) \Longrightarrow (0, q_1, 1011) \Longrightarrow (01, q_1, 011) \Longrightarrow (010, q_1, 11) \Longrightarrow \\
 &(0101, q_1, 1) \Longrightarrow (01011, q_1, B) \Longrightarrow (0101, q_2, 1) \Longrightarrow (010, q_3, 1) \Longrightarrow (01, q_3, 01) \Longrightarrow \\
 &(0, q_3, 101) \Longrightarrow (\varepsilon, q_3, 0101) \Longrightarrow (\varepsilon, q_3, B0101) \Longrightarrow (\varepsilon, q_0, 0101) \Longrightarrow (\varepsilon, q_1, 101) \Longrightarrow \\
 &(1, q_1, 01) \Longrightarrow (10, q_1, 1) \Longrightarrow (101, q_1, B) \Longrightarrow (10, q_2, 1) \Longrightarrow (1, q_3, 0) \Longrightarrow \\
 &(\varepsilon, q_3, 10) \Longrightarrow (\varepsilon, q_3, B10) \Longrightarrow (\varepsilon, q_0, 10) \Longrightarrow (\varepsilon, q_4, 0) \Longrightarrow (0, q_4, B) \Longrightarrow \\
 &(\varepsilon, q_5, 0) \Longrightarrow (\varepsilon, q_6, B) \Longrightarrow (\varepsilon, q_0, B)
 \end{aligned}$$

Nincs tovább átmenet,  $q_0$  végállapot, ezért az automata felismeri a 001011 szót.

$$(\varepsilon, q_0, 0100) \Longrightarrow (\varepsilon, q_1, 100) \Longrightarrow (1, q_1, 00) \Longrightarrow (10, q_1, 0) \Longrightarrow (100, q_1, B) \Longrightarrow (10, q_2, 0).$$

Nincs átmenet,  $q_2$  nem végállapot, tehát  $T_1$  nem ismeri fel a 0100 szót.

A  $T_1$  Turing-automata az  $a_1a_2 \dots a_nb_1b_2 \dots b_n$  alakú szavakat ismeri fel, ahol  $a_i \in \{0, 1\}$ ,  $b_i = 1 - a_{n+1-i}$ ,  $i = 1, 2, \dots, n$ .



$$L(T_2) = \{0^n 1^n 0^n \mid n > 0\}$$

## Turing-automaták változatai

A következőkben bemutatjuk a Turing-automaták néhány változatát. A felismerés szempontjából ezek mind ekvivalensek az eredetileg értelmezett Turing-automatával.

### 1) *Többszalagos Turing-automata*

Az automatának  $k$  darab szalagja van, mindegyik saját író/olvasó fejjel. Az átmenetfüggvény:

$$\delta : Q \times W^k \rightarrow Q \times W^k \times \{-1, +1\}^k$$

Egy többszalagos Turing-automatához mindig hozzárendelhető egy vele ekvivalens egyszalagos Turing-automata.

### 2) *Nemdeterminisztikus Turing-automata*

Mint már láttuk, a nemdeterminisztikus Turing-automata átmenetfüggvénye a következő:

$$\delta : Q \times W \rightarrow \mathcal{P}(Q \times W \times \{-1, +1\}).$$

Tetszőleges nemdeterminisztikus Turing-automatához megadható egy vele ekvivalens determinisztikus Turing-automata.

### 3) *Helybenlépéses Turing-automata*

Megengedjük, hogy átmenetkor az író/olvasó fej helyben is maradjon. Azaz az átmenetfüggvény a következő:

$$\delta : Q \times W \rightarrow Q \times W \times \{-1, 0, +1\}$$