

Algoritmusok bonyolultsága

1. előadás

<http://www.ms.sapientia.ro/~kasa/komplex.htm>

- Sara Baase: *Computer Algorithms. Intoduction to Design and Analysis*, Addison-Wesley Publ. Co. 1978, 1983, 1988.
<http://www2.latech.edu/~choi/Bens/Teaching/Csc520/>
- Michael R. Garey, David S. Johnson: *Computers and Intractability. A Guide to the Theory of NP-Completeness*, W. H. Freeman & Co. 1979.
- Michael Sipser: *Introduction to the Theory of Computation*, PWS Publ. Co. 1997. <http://www.cin.ufpe.br/~jjss/Introcuction%20to%20Theory%20of%20computation%20by%20Micheal%20Sipser%20Ist%20Ed..pdf>
- C. H. Papadimitriou: *Számítások bonyolultsága*, Novadat Kiadó, 1999.
- Lovász László: *Algoritmusok bonyolultsága*, Egyetemi jegyzet, 2013.
http://etananyag.ttk.elte.hu/FILES/downloads/16_LOVASZ_Algor_bonyol.pdf
- T. H. Cormen, C. E. Leiserson, R. R. Rivest, X. Stein: *Új algoritmusok*. Sclar Kiadó. Budapest. 2003.

$$f, g : \mathbf{N} \rightarrow \mathbf{R}^+$$

Ha létezik egy $C > 0$ valós szám és egy n_0 természetes szám úgy, hogy

$$f(n) \leq Cg(n) \quad \text{ha } n \geq n_0,$$

akkor az f függvény *rendje* kisebb vagy egyenlő, mint a g rendje, és ezt így írjuk: $f(n) = O(g(n))$.

Ha $f(n) = O(g(n))$ és $g(n) = O(f(n))$, akkor az f és g függvények azonos rendűek, és ennek jelölése: $f(n) = \Theta(g(n))$.

Ha $f(n) = O(g(n))$ akkor $g(n) = \Omega(f(n))$.

$$n^2 = O(n^3), \quad \text{de} \quad n^3 \neq O(n^2)$$

$$n + 4 = O(n^2 + n + 3), \quad n + 4 = O(n + 3), \quad n + 4 = \Theta(n + 3)$$

$$n = O(n^2 + n + 3), \quad n^2 = O(n^2 + n - 3) \quad \text{és} \quad n^2 = \Theta(n^2 + n + 3)$$

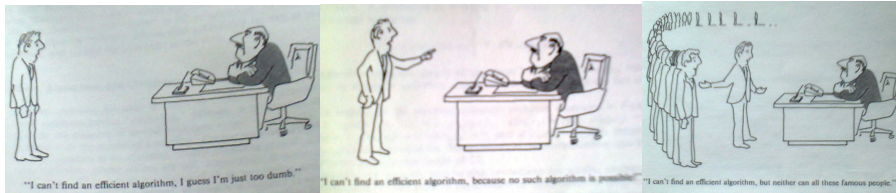
$$n^2 = \Omega(n - 3)$$

$$\log n = O(n)$$

$O(2^n)$ nem sokat mond, nem érdemes használni

$\Omega(2^n)$ biztos, hogy nem polinomiális

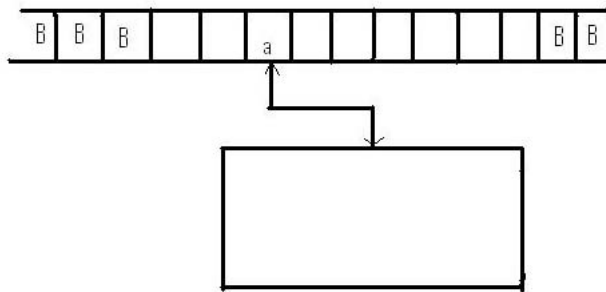
miért fontos?



Garey-Johnson könyvből

bonyolultság:

- időbonyolultság
- tárbonyolultság



Turing-gép



Alan Turing
(1912–1954)

n -elemű lista esetében a szekvenciális keresés bonyolultsága $O(n)$

Szekvenciális_keresés(A, x)

1. $j := \text{hossz}[A]$
2. **while** ($j > 0$) és ($A_j \neq x$)
3. **do** $j := j - 1$
4. **return** j

bináris keresés

$$A_1 \leq A_2 \leq \dots \leq A_n, \quad x$$

Bináris_keresés(A, x)

1. $i := 1, j := \text{hossz}[A]$
2. **while** $i \leq j$
3. **do** $k := \left\lfloor \frac{i+j}{2} \right\rfloor$
4. **if** $x = A_k$
5. **then return** k
6. **if** $x < A_k$
7. **then** $j := k - 1$
8. **else** $i := k + 1$
9. **return** 0

$$\begin{cases} W(n) = 1 + W\left(\left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor\right), & \text{ha } n > 1, \\ W(1) = 1. \end{cases}$$

megoldása: $W(n) = \lfloor \log n \rfloor + 1$,
ha $n \geq 1$.

Itt a **log** kettes alapú logaritmust jelent.

Mátrix_szorzat(A, B)

1. **for** $i := 1$ **to** $sorszám[A]$
2. **do for** $j := 1$ **to** $oszlopszám[B]$
3. **do** $C_{ij} := 0$
4. **for** $k := 1$ **to** $oszlopszám[A]$
5. **do** $C_{ij} := C_{ij} + A_{ik}B_{kj}$
6. **return** C

Ha $sorszám[A] = oszlopszám[A] = oszlopszám[B] = n$, akkor $W(n) = n^3$
(alpművelet a szorzás).

Összeadások száma: n^2 .

Lehet-e kevesebb szorzással?

Strassen, 1969

- polinomiális feladatok

\mathcal{P} osztály: polinomiális feladatok (problémák) osztálya
létezik polinomiális algoritmus a feladat megoldására

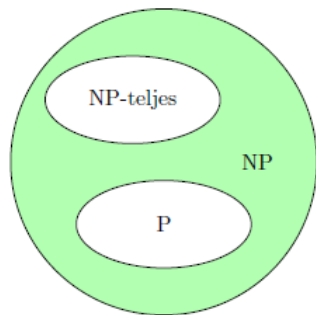
\mathcal{NP} osztály: nemdeterminisztikusan polinomiális feladatok osztálya

$$\mathcal{P} \subseteq \mathcal{NP}$$

\mathcal{NP} -teljes feladatok: lehető legnehezebbek

Ha egyszer egy \mathcal{NP} -teljes feladatról kiderül, hogy polinomiális, akkor $\mathcal{P} = \mathcal{NP}$.

- polinomiális feladat (\mathcal{P})
- nemdeterminisztikusan polinomiális feladat (\mathcal{NP})



$\mathcal{P} = \mathcal{NP}$ vagy $\mathcal{P} \neq \mathcal{NP}$?

LP lineáris programozási feladat

Dantzig 1945, Kacsiján (Khachiyan) 1979, Karmarkar 1984

\mathcal{NP} -teljes feladatok:

- logikai formulák kielégíthetősége
- hátizsák probléma
- csomagolási probléma (bin packing)
- Hamilton-út keresése
- lefedőszó probléma

Példák lineáris programozásra

https://www.uni-miskolc.hu/~matha/linearis_programozas.pdf