

# Kriptográfia és Információbiztonság

## 5. előadás

MÁRTON Gyöngyvér

Sapientia Egyetem, Matematika-Informatika Tanszék  
Marosvásárhely, Románia  
`mggyongyi@ms.sapientia.ro`

2023

# Miről volt szó az elmúlt előadáson?

- blokk-titkosító rendszerek
- blokk-titkosító módok
- a Crypto++ könyvtárcsomag
- 3DES ECB, CBC módban, C++ kód
- a DES (Data Encryption Standard): specifikáció, biztonság, tervezési szempontok
- TEA, Blowfish

# Miről lesz szó?

- az AES (Advanced Encryption Standard): specifikáció, biztonság, tervezési szempontok
- hash függvények (hash function)
- publikus kulcsú titkosítók: RSA, RSA-OAEP
- digitális aláírások: RSA, RSA-RSS

# Modern kriptográfia - területek, felosztása

Titkos kulcsú kriptográfia: a tulajdonképpeni adatfolyam titkosítása

- folyamtitkosítók
- blokktitkosítók

Publikus kulcsú kriptográfia: az adatfolyam titkosításánál alkalmazott kulcs megosztása, a kulcsmegosztáshoz használt publikus kulcs/publikus információ hitelesítése

- publikus kulcsú titkosítók
- kulcscserék
- digitális aláírások

Egyéb kriptográfia primitívek:

- pszedudo-random és random számgenerátorok
- hash függvények
- üzenethitelesítő kódok (MAC - Message Authentication Code)

# AES (Advanced Encryption Standard)

- Daemen és Rijmen, belga kriptográfusok tervezték 1997-ben
- az 1990-ben meghírdetett nyilvános pályázat győztese
- valószínűleg **nincs benne "backdoor"**, mert a győztes pályázat elbírálása teljesen nyilvánosan történt
- 2001-ben fogadta el a NIST standard blokk titkosítónak
- kulcs-mérete: 128, 192, 256 bit, blokk-mérete: 128 bit,
- hatékonysága: 109 Mb/sec
- szakvélemények szerint a **256 bites kulcsméret** biztonsága "örök" időkre szól
- nem használja a Feistel-sémát, viszont hasonlóan a DES-hez, iterációs szerkezetű: körkulcsokat generál:
  - 128 bites kulcs esetén a körök száma 10
  - 192 bites kulcs esetén a körök száma 12
  - 256 bites kulcs esetén a körök száma 14
- nem találtak sikeres támadást ellen, a mai napig az implementációkból adódó gyengeségek okozzák a biztonsági problémákat

# AES (Advanced Encryption Standard)

- helyettesítést és permutációt alkalmaz
- véges testek felett alkalmaz  $\oplus$  (aritmetikai és) műveletet
- motiváció: kriptográfiában egész számokkal dolgozunk, 0 és  $2^n - 1$  közötti értékekkel, és az összes  $n$ -bit hosszúságú számra szükség van
- olyan halmazt kell választani, ahol az összeadás, kivonás, szorzás, osztás után is halmazbeli elemet kapunk  $\rightarrow GF(2^n)$  feletti véges testek:

- az AES esetében bináris együtthatójú, és  $n = 8$  fokszámnál kisebb polinomokkal dolgozunk:

$$f(x) = a_{n-1}x^{n-1} + a_{n-2}x^{n-2} + \dots + a_1x + a_0,$$

- egy  $GF(2^n)$  feletti polinom egyedi módon, az együtthatók segítségével leírható,  $n$  biten:  $(a_{n-1}a_{n-2} \dots a_0)$
- a műveleteket a szabályos polinomok feletti műveleti szabályok szerint kell végezni, ahol az együtthatók esetében  $(\text{mod } 2)$  kell számolni
- ha egy művelet elvégzése után nagyobb kitevőt kapunk mint  $x^{n-1}$ , akkor meg kell határozni az eredmény  $m(x)$  szerinti osztási maradékát, ahol  $m(x)$  egy  $n$ -ed fokú irreducibilis polinom
- $n$ -ed fokú **irreducibilis polinom**: olyan polinom, amely nem bontható fel két  $n$ -nél kisebb fokú polinom szorzatára

# AES (Advanced Encryption Standard)

- az AES minden műveletet 8 biten végez,
- az összeadás, kivonás, szorzás, osztás a  $GF(2^8)$  feletti véges testben történik,
- összesen 30 irreducibilis polinom van, ahol az AES a következővel dolgozik:

$$x^8 + x^4 + x^3 + x + 1$$

- minden bájtot a  $GF(2^8) = GF(2)[x]/(x^8 + x^4 + x^3 + x + 1)$  test elemeként kezel, ahol a  $b_7 b_6 \dots b_1 b_0$  bájt megfelel a

$$b_7 \cdot x^7 + \dots + b_1 \cdot x + b_0 \pmod{x^8 + x^4 + x^3 + x + 1}$$

maradékosztálynak

- Példa

$$x^6 + x^3 + x \text{ -nek megfelelő bináris alak: } 0100\ 1010.$$

- három algoritmust kell definiálni: kulcsgenerálás, titkosítás, visszafejtés.
- a bemeneti  $128 = 16 \cdot 8$  bites  $S_1, S_2, \dots, S_{16}$  szekvenciát (*state-et*) egy  $4 \times 4$ -es mátrix formában kezeli:

$S_1$	$S_5$	$S_9$	$S_{13}$
$S_2$	$S_6$	$S_{10}$	$S_{14}$
$S_3$	$S_7$	$S_{11}$	$S_{15}$
$S_4$	$S_8$	$S_{12}$	$S_{16}$

# Hash függvények

- a  $H$  hash függvény a bemeneti tetszőleges hosszúságú  $M$  adatszekvenciára egy **fix** méretű  $h = H(M)$  hash értéket állít elő
- a "jó" hash függvény egyenletes eloszlású és **látszólag véletlenszerű kimenetet** eredményez
- a biztonsági alkalmazásokhoz szükséges hash függvényt kriptográfiai hash függvénynek nevezzük
- a kriptográfiai hash függvény több biztonsági követelménynek is eleget kell tegyen
- egyike a legsokoldalúbb kriptográfiai primitívnek (algoritmusnak): számos biztonsági alkalmazásban, internetes protokollban használják
- elsődleges alkalmazási területük az adatintegritás, de használják:
  - jelszavak tárolásakor
  - titkosító rendszerekben
  - kulcscsere protokollokban
  - digitális aláírásokhoz
  - blokkláncok létrehozásakor



# Hash függvények

## Jelszavak tárolása esetében

- biztonsági okokból nem közvetlenül a jelszavaknak megfelelő bájt szekvenciát tárolják, hanem egy hashfüggvény segítségével egy másik bájt szekvenciát képeznek és ezt tárolják el
- a hashfüggvény alkalmazása előtt a jelszón egy "normalizálást" is elvégeznek: azaz egy kulcsképző függvényt (**key derivation function**) és egy "toldalék"-bájt szekvenciát (**salt**-ot) felhasználva, egy újabb bájt szekvenciát állítanak elő
- a hash függvény kimeneti értéke mellett, eltárolásra kerül a salt értéke is

## Blokkláncok esetében

- a blokklánc összekapcsolt blokkok sorozata, ahol minden blokk tartalmazza az előző blokk hash értékét
- Pl. egy blokkláncban hatékonyan lehet pénzügyi tranzakciókat tárolni, mert a blokkban lévő tranzakciók nem módosíthatók, csak ha a tranzakciót megelőző összes hash-értéket megváltoztatjuk

# Hash függvények

- MD2, MD4, MD5, MD6
  - az MD5-t Ron Rivest publikálta, 1991-ban, az MD4-nek egy továbbfejlesztett változata
  - 2004-ben komoly biztonsági problémák merültek fel az MD5-el kapcsolatosan
- SHA-1: a NIST publikálta először 1993-ban, változatai standardok
- SHA-2 (**SHA-224, SHA-256, SHA-384, SHA-512**): hasonló szerkesztésű, mint az SHA-1, de a belső állapot mérete 256 bit
- SHA-3
  - 2007-ben a a NIST pályázatot írt ki, 2012-ben a *Keccak* nyert: biztonság, flexibilitás, egyszerűség a jellemzői
  - nem Merkle-Damgård szerkezetű
- RIPEMD-128-160-256-320
  - először Belgiumban publikálták, 1996-ban
  - szabad felhasználási lehetőség, nincs levédve
- WHIRLPOOL
  - 2000-ben publikálták,
  - egyik szerkesztője Rijmen,
  - az ISO által elfogadott nemzetközi standard.

# Hash függvények, általános szerkesztés

A legismertebb, legelterjedtebb szerkesztési mód a Merkle-Damgård szerkesztés:

- $h : X \rightarrow Y$ , hash függvény: tetszőleges hosszúságú bitsorozatból fix hosszúságú bitsorozatot állít elő,
- ha az  $x$  bitsorozat hash értékét akarjuk megszerkeszteni:
  - felosztjuk  $x$ -et  $k$ -bit hosszúságú bit-sorozatokra:  $x_1, x_2, \dots, x_l$ ,
  - szükség esetén kiegészítjük  $x$ -et további bitekkel
  - definiálunk egy  $F$  **tömörítő** függvényt, amelyet rekurzívan alkalmazunk
  - meghatározunk egy kezdeti  $IV$  értéket, amely betöltheti a kulcs szerepét is, általában azonban előredefiniált konstans értéket jelent
  - az általános szerkesztési lépéssorozat:

$$\begin{aligned} H_0 &= IV \\ H_i &= F(H_{i-1}, x_i), i = 1, 2, \dots, l \\ h(x) &= H_l \end{aligned}$$

- az  $F$  függvény és a  $IV$  határozzák meg a hash függvény biztonságát

# Hash függvények, tulajdonságok

Az alábbi problémák ne legyenek megoldhatóak polinomiális időben:

- 1. probléma, **egyirányú (preimage)** tulajdonság:  
**Bemenet:**  $h$ , és  $y \in Y$   
**Kimenet:** határozzuk meg  $x$ -t, úgy hogy:  $h(x) = y$
- 2. probléma, **gyengén ütközésmentes (second preimage)** tulajdonság:  
**Bemenet:**  $h$ , és  $x \in X$   
**Kimenet:** határozzuk meg  $x_1$ -t, úgy hogy:  $x_1 \neq x$  és  $h(x) = h(x_1)$
- 3. probléma, **ütközésmentes (collision)** tulajdonság:  
**Bemenet:**  $h$   
**Kimenet:** határozzuk meg  $x, x_1$ -t, úgy hogy:  $x_1 \neq x$  és  $h(x) = h(x_1)$

további tulajdonságok:

- hatékonyan lehessen kiszámítani a hash értékét
- a hash kimenete legalább annyi bit legyen, hogy ne lehessen brute-force támadást alkalmazni rá
- lavina effektus: a bemenet egyetlen bitjének a megváltoztatása vonja maga után a kimenet teljes megváltozását

# Hash függvények, születésnap paradoxon

- egy  $h : X \rightarrow Y$  hash függvény esetében a  $X$  jóval nagyobb elemszámú, mint az  $Y$ , ez azt is jelenti, hogy ütközések mindig fennállnak
- a születésnap paradoxon megmutatja, hogy az ütközések meglepően gyakran előállhatnak:
  - születésnap paradoxon: 23 véletlenszerűen kiválasztott ember esetében, legalább 50%-os az esélye annak, hogy legalább ketten lesznek olyanok, akiknek **ugyanazon a napon** van a születésnapjuk
  - két ugyanazzal a születésnappal rendelkező ember kiválasztása ugyanazt jelenti, mint ütközést találni egy hash függvény esetében
  - bebizonyítható, hogy ha  $M$  az elemszáma, a lehetséges hash értékeknek, akkor elég  $1.17 \cdot \sqrt{M}$  elemet kiválasztani ahhoz, hogy 50% felett legyen annak a valószínűsége, hogy ütközést találjunk,
  - a születésnap paradoxon esetében  $M = 365$ , akkor tehát  $1.17 \cdot \sqrt{M} = 1.17 \cdot \sqrt{365} = 1.17 \cdot 19.10 = 22.35$  elemet elég ha kiválasztanunk
  - a fentiek alapján pl. egy 40 bites hash nem nyújt biztonságot, mert  $2^{40} \simeq 10^6$  hash érték meghatározása 50%-nál nagyobb valószínűséggel eredményez ütközést ( $1.17 \cdot 2^{20} = 1226833.92$ )
  - a jelenlegi ajánlások minimum 160 bites kimenetű hash függvények használatát ajánlják

# A publikus-kulcsú rendszerek, alapfogalmak

- nem helyettesíti a szimmetrikus kriptográfiát, de kis méretű (pár kilobájt) információ esetén alkalmas bizalmas információcserére is
- a rendszerek biztonsága matematikai problémákon, **feltételezéseken** alapszik
- az alapl műveletek nem a bitműveletek, a helyettesítés és permutáció, hanem egész számokkal vagy számpárokkal végzett **algebrai műveletek**
- a publikus kulcsú titkosítók, a kulcscserék a szimmetrikus titkosítók kulcsainak a kommunikáló felek közötti megosztását végzik
- a digitális aláírások a kulcscserénél használt publikus kulcsok/publikus információk hitelesítését végzik
- a rendszerekben megkülönböztetnek publikus kulcsot/információt és privát kulcsot/információt, ahol a privát kulcsok/információk szigorúan titkosak

# A publikus kulcsú titkosítók matematikai modellje

**Publikus kulcsú titkosítók**, egyéb megnevezések: nyilvános kulcsú titkosítók, aszimmetrikus titkosítók (public-key encryption, asymmetric cryptography). Három algoritmust szükséges értelmezni, ahol  $K$  a kulcsok, és  $M = f(K)$  az üzenetek halmaza.

- $Gen$ , a kulcs-generáló algoritmus, **polinom idejű, véletlenszerű**, meghatározza a  $pk$  - publikus kulcsot, és az  $sk$  - privát kulcsot:

$$(pk, sk) \xleftarrow{R} Gen(1^k),$$

ahol  $(pk, sk) \in K$  és  $k$  a **rendszer biztonsági paramétere**, legtöbb esetben a generált kulcs bit-hossza, és fennáll:  $k \in \mathbb{Z}_{\geq 0}$

- $Enc(pk, \cdot)$  a rejtjelező algoritmus, **polinom idejű, véletlenszerű**, meghatározza a  $c$  rejtjelezett üzenetet:

$$c \xleftarrow{R} Enc(pk, m),$$

- a  $Dec(sk, \cdot)$  a visszafejtő algoritmus, **polinom idejű, determinisztikus**, visszafejti a  $c$  rejtjelezett üzenetet:

$$m \leftarrow Dec(sk, c).$$

A helyesség fennáll, ha minden  $m \in M$  esetében:

$$Dec(sk, Enc(pk, m)) = m.$$

# A digitális aláírás matematikai modellje

**Digitális aláírások**, egyéb megnevezések: publikus kulcsú tanúsítványok (digital signature, public key certificates). Három algoritmust szükséges értelmezni, ahol  $K$  a kulcsok, és  $M = f(K)$  az üzenetek halmaza.

- $Gen$ , a kulcs-generáló algoritmus, **polinom idejű**, **lehet véletlenszerű is**, meghatározza a  $pk$  - publikus kulcsot, és az  $sk$  - privát kulcsot:

$$(pk, sk) \xleftarrow{R} Gen(1^k),$$

ahol  $(pk, sk) \in K$  és  $k$  a **rendszer biztonsági paramétere**, legtöbb esetben a generált kulcs bit-hossza, és fennáll:  $k \in \mathbb{Z}_{\geq 0}$

- $Aut(sk, \cdot)$  a hitelesítő algoritmus, **polinom idejű**, **véletlenszerű** aláírja az  $m$  üzenetet:

$$(m, c) \xleftarrow{R} Aut(sk, m),$$

- a  $Ver(pk, \cdot)$  az ellenőrző algoritmus, **polinom idejű**, **determinisztikus**, ellenőrzi, hogy az  $m$  üzenet hiteles-e, kimenete True vagy False aszerint, hogy  $m = \hat{m}_1$ -el vagy sem:

$$\hat{m} \leftarrow Ver(pk, c).$$

A helyesség fennáll, ha minden  $m \in M$  esetében:

$$Ver(pk, Aut(sk, m)) = m.$$



# A kulcscsere mechanizmusok matematikai modellje

**Kulcscsere mechanizmusok** (key exchange mechanism): ez egy interaktív protokoll, amikor a két kommunikáló fél egyidőben kell online legyen. Feltételezzük, hogy a két kommunikáló fél **A** és **B**. Három algoritmust szükséges értelmezni, ahol  $K$  a kulcsok, és  $M = f(K)$  az üzenetek halmaza.

- $Gen$ , a publikus információt/kulcsot generáló algoritmus, **polinom idejű**, **véletlenszerű**, meghatározza a  $pk$  - publikus információt:

$$pk \xleftarrow{R} Gen(1^k),$$

$pk \in K$ , ahol  $k$  a **rendszer biztonsági paramétere**, a generált kulcs bithossza

- a  $PGen_X(pk, \cdot)$ ,  $X \in \{A, B\}$  algoritmus **polinom idejű**, **véletlenszerű**:
  - ezt mindkét fél végrehajtja, a kapott  $A, B$  értékeket megosztják egymással, az  $a, b$  értékek azonban szigorúan titkosak maradnak:

$$A \xleftarrow{R} PGen_A(pk, a), \quad a \xleftarrow{R} M$$

$$B \xleftarrow{R} PGen_B(pk, b), \quad b \xleftarrow{R} M$$

- a  $KGen_X(x, \cdot)$ ,  $X \in \{A, B\}$ ,  $x \in \{a, b\}$  algoritmus **polinom idejű**, **determinisztikus**, és amelyet mindkét fél végre kell hajtson:

$$key \leftarrow KGen_A(a, B), \quad key \leftarrow KGen_B(b, A)$$

A helyesség fennáll, ha minden  $a, b \in M$ -re:

$$KGen_A(a, B) = KGen_A(a, PGen_B(pk, b)) = KGen_B(b, PGen_A(pk, a)) = KGen_B(b, A).$$

# A publikus-kulcsú rendszerek, követelmények

- a publikus kulcsú titkosítók esetében publikus és privát kulcsokat különböztetünk meg
- a kulcscsere mechanizmusok esetében publikus és privát információt különböztetünk meg
- hatékony algoritmussal lehessen meghatározni a rendszerben használt kulcspárt/információt: a publikus és privát kulcsot, vagy a publikus és privát információt
- a publikus kulcs/információ ismeretében **ne lehessen hatékonyan** meghatározni a privát kulcsot/információt
- a publikus kulcsú kriptorendszerekben egész számokkal vagy számpárokkal végzünk aritmetikai műveleteket, az adatküldés miatt aztán ezeket a számokat bájtszekvenciákká alakítják, a fogadó fél oldalán pedig a kézhez kapott a bájtszekvenciákat visszaalakítják egész számokká
- **kevés** olyan rendszert sikerült kidolgozni, amely eleget tesz a fenti követelményeknek: például kudarcos próbálkozásnak bizonyult a hátizsák feladaton alapuló publikus kulcsú rendszer

# A publikus-kulcsú rendszerek, követelmények

Publikus kulcsú titkosítók esetében:

- a publikus kulcs ismeretében **hatékony** algoritmussal lehessen meghatározni az üzenet rejtjelezett értékét
- a privát kulcs ismeretében **hatékony** algoritmussal lehessen visszafejtetni a rejtjelezett üzenetet
- a publikus kulcs és rejtjelezett szöveg ismeretében **ne lehessen hatékonyan** meghatározni az üzenetet, ne lehessen következtetni annak tartalmára

Kulcscsere mechanizmusok esetében:

- a küldő publikus és a fogadó privát információjának ismeretében **hatékony** algoritmussal lehessen meghatározni a megosztásra kerülő kulcsot
- a küldő privát és a fogadó publikus információjának ismeretében **hatékony** algoritmussal lehessen meghatározni a megosztásra kerülő kulcsot
- a publikus információk alapján **ne lehessen hatékonyan** meghatározni a megosztásra kerülő kulcsot, ne lehessen következtetni annak tartalmára

# A legismertebb publikus-kulcsú rendszerek

- **RSA** (Rivest-Shamir-Adleman), biztonsága azon alapszik, hogy nehéz meghatározni valamely összetett szám prímosztóit (faktORIZÁCIÓS probléma): alkalmas titkosításra és digitális aláírásra
- Rabin, SAEP mindkettő biztonsága a faktORIZÁCIÓS és kvadratikUS maradék problémán alapszik, alkalmasak titkosításra, a Rabin digitális aláírásra is
- **Diffie-Hellman kulcscsere**, biztonsága a diszkrét logarITmus probléma nehézségén alapszik
- ElGamal, biztonsága a diszkrét logarITmus probléma nehézségén alapszik, a Diffie Hellman módosított változata, alkalmas titkosításra és digitális aláírásra
- **ECC**, elliptikus görbén alapuló kriptográfia, biztonsága az elliptikus görbe diszkrét logarITmus probléma nehézségén alapszik, alkalmas kulcscserére, titkosításra és digitális aláírásra
- Blum-Goldwasser kriptorendszer, biztonsága a faktORIZÁCIÓS és kvadratikUS maradék problémán alapszik, titkosításra alkalmas

# A faktorizációs probléma

## 1. értelmezés

Az egész számok  $\{1, 2, \dots, n\}$  véges halmaza esetében, ahol  $n$  két prímszám szorzata a faktorizációs probléma azt jelenti, hogy megkeressük azt a két  $p$  és  $q$  prímszámot, amelyekre fennáll:  $n = p \cdot q$ .

- napjainkban ahhoz, hogy a faktorizációs algoritmusok ne vezessenek sikerre, hogy a rendszer megfelelő biztonságú legyen **minimum 1024** bites prímszámok használatát írja elő a standard

# A diszkrét logaritmus probléma

- a DL problémának több verziója is megadható: az egész számok  $(\text{mod } p)$  multiplikatív csoportjára, illetve az elliptikus görbékre

Az egész számok  $(\text{mod } p)$  multiplikatív csoportjára a következőképpen értelmezett a DL probléma:

## 2. értelmezés

Az egész számok  $\mathbb{Z}_p^* = \{1, 2, \dots, p-1\}$  véges halmaza esetében, ahol  $p$  prímszám és  $g \in \mathbb{Z}_p^*$  generátor elem a diszkrét logaritmus probléma azt jelenti, hogy megkeressük azt az  $a \in \mathbb{Z}_p^*$  pozitív egész számot, amelyre fennáll:

$$g^a \equiv A \pmod{p}.$$

- az  $a$  számot  $A$   $g$  alapú diszkrét logaritmusának hívjuk
- nagy számok esetében a DL problémára nem ismert elfogadható futásidejű algoritmus
- jelenleg **minimum 1024 bites** prímszám használatát írja elős a standard

# Az RSA rendszer

- 1977-ban publikálták a szerzők: Rivest, Shamir és Adleman, biztonsága többek között a faktorizációs problémán alapszik
- két távoli egység nyilvános csatornán történő kis méretű titkosított információ cseréjére alkalmas
- RSA titkosító: a gyakorlatban a titkosított információ a szimmetrikus rendszerekben használt titkos kulcs
- RSA digitális aláírás: a gyakorlatban a hitelesített információ a publikus kulcs
- a gyakorlatban az **RSA-OAEP (RSA Optimal Asymmetric Encryption Padding)** rendszert használják, amely az RSA titkosító egy módosított, biztonságos és standardizált változata
- az RSA-OAEP-t Bellare és Rogaway dolgozták ki, és 1995-ben publikálták
- a gyakorlatban az **RSA-PSS (RSA Probabilistic Signature Scheme)** rendszert is használják, amely az RSA digitális aláírás változata
- az RSA-PSS-t Bellare és Rogaway publikálták 1998-ban

# Az RSA titkosító

- a rendszerben meg kell adni három algoritmust: a kulcsgeneráló, a titkosító, és a visszafejtő algoritmusokat
- a kulcsgeneráló algoritmus egy-egy értékpárt, pontosabban egy-egy kulcspárt határoz meg, ahol az egyik értékpárt **publikus kulcsnak**, a másik értékpárt **privát kulcsnak** hívjuk
- feltételezve, hogy a kommunikációban résztvevő két egység **A** és **B**, akkor a protokoll első lépéseként **A**, vagy egy harmadik megbízható egység végrehajtja a kulcsgeneráló algoritmust, majd a publikus kulcsot egy nyilvános csatornán megosztja a **B** egységgel
- ha egy harmadik egység végzi a kulcsgenerálást, akkor a privát kulcsot egy titkos csatornán megosztja **A**-val
- **B** véletlenszerűen generál egy  $1 < K < n$  egész számot, és a titkosító algoritmussal, illetve a publikus kulccsal meghatároz egy  $cK$  értéket, a  $cK$ -t elküldi egy nyilvános csatornán **A**-nak
- **A** a visszafejtő algoritmussal, illetve a privát kulccsal meghatározza a **K** értéket
- a megosztott titkos információ tehát a **K** lesz
- a rendszer helyessége az **Euler-tétellel** bizonyítható



# A baby-RSA rendszer

a **kulcsgeneráló** algoritmus:

- bemenete egy  $k$  biztonsági paraméter, amely a generált kulcsméretet jelenti,
- véletlenszerűen generál két  $k$  bites prímszámot, legyenek ezek  $p$  és  $q$ , és meghatározza az  $n = p \cdot q$ -t,
- kiválasztja azt a legkisebb  $1 < e < n$  számot, amelyre fennáll  $(e, \phi(n)) = 1$ ,
- meghatározza  $e$  moduláris inverzét  $(\text{mod } \phi(n))$  szerint, legyen ez  $d$ , fennáll tehát  $e \cdot d = 1 \pmod{\phi(n)}$ ,
- a publikus kulcs:  $(e, n)$ , a privát kulcs:  $(d, n)$

a **titkosító** algoritmus:

- bemeneti paramétere a publikus kulcs, és a  $K$  nyílt-szöveg ( $K$  egy egész szám, ahol  $1 < K < n$ ),
- meghatározza a  $cK = K^e \pmod{n}$  egész számot, a titkosított szöveget,

a **visszafejtő** algoritmus:

- bemeneti paramétere a privát kulcs és a titkosított szöveg,
- meghatározza  $K = cK^d \pmod{n}$  nyílt-szöveget,

# A baby-RSA rendszer, példa

- Kulcsgenerálás

- Legyen  $p = 61$ ,  $q = 97$  a két **prímszám**.
- Meghatározzuk:
  - $n = 61 \cdot 97 = 5917$ ,
  - $\phi = (p - 1) \cdot (q - 1) = 60 \cdot 96 = 5760$ .
- Legyen  $e = 7$ , ahol  $(7, \phi) = 1$ .
- Meghatározzuk  $e$  **inverzét**  $(\text{mod } \phi)$  szerint, kapjuk:  $d = 823$ , mert  $7 \cdot 823 = 1 \pmod{5760}$ .
- A publikus kulcs : **(7, 5917)**.
- A privát kulcs : **(823, 5917)**.

- Titkosítás:

- A  $K = 2014$  mesterkulcs értéket szeretnék titkosítani/megosztani. Ekkor a titkosított érték:  $cK = 2014^7 \equiv 1526 \pmod{5917}$ .

- Visszafejtés:

- $K = 1526^{823} \equiv 2014 \pmod{5917}$ .

# Az RSA-OAEP rendszer

- standardként elfogadott módszer
- a gyakorlatban szinte soha **nem használják titkosító algoritmusként**, leggyakrabban kulcscsere protollokban, valamilyen a szimmetrikus titkosító kulcsának a megosztására használják,
- 1995-ben Bellare és Rogaway publikálja, az RSA CCA-biztonságú változatát
- helyes paraméterezés esetében az RSA-OAEP a jelenlegi standardnak megfelelő biztonságot garantálja
- standardizált leírása megtalálható a PKCS#1 v2.0.
- egy véletlen bit-generátort (G) és egy hash függvényt (H) használ
- az RSA-függvény elveszíti multiplikatív tulajdonságát és probabilsztikus lesz
- az  $e = 3$  publikus kulcs esetében is megfelelően biztonságos lesz
- egyszerűsített változata:
  - az SAEP rendszer, David Boneh publikálta 2001-ben,
  - az RSA-függvény helyett a Rabin-függvényt használjuk:

$$R_n : \{\mathbb{Z}_n^* \rightarrow \mathbb{Z}_n^*, x \rightarrow x^2 \pmod{n}\},$$

# Az RSA-OAEP rendszer

- két függvény kerül alkalmazásra egy álvéletlen bit-generátor és egy hash függvény, jelöljük ezeket

$$G : \{0, 1\}^{l_H} \rightarrow \{0, 1\}^{l_G},$$

$$H : \{0, 1\}^{l_G} \rightarrow \{0, 1\}^{l_H}.$$

- a standardban a  $H$  függvénynek az SHA újabb verzióját használják (min 160 bites),
- a  $G$  függvény szerkesztéséhez szintén az SHA újabb verzióját használják:

$$G(r) = SHA^i(r \parallel <0>) \parallel SHA^i(r \parallel <1>) \parallel \dots, \text{ ahol}$$

- $r$  véletlen bitsorozat és az  $<i>$  jelölés az  $i$  kettes számrendszerbeli értékét jelenti 4 bájtton ábrázolva,
  - az  $SHA^i$  jelölés azt jelenti, az  $SHA$  függvény első  $j$ , legnagyobb helyértékű bájtjait használjuk fel.
- a **Gen** kulcsgeneráló algoritmus ugyanaz, mint a baby RSA-nál

# Az RSA-OAEP rendszer

**Titkosítás**, az  $Enc_{(e,n)}$  a rejtjelező algoritmus bemenete az  $m$  nyílt szöveg, probabilisztikusan, polinomiális időben meghatározza a  $c$  rejtjelezett értéket:

- a nyílt-szöveg  $P = (\mathbb{Z}_2)^{l_P}$ , a titkos szöveg  $C = (\mathbb{Z}_2)^{l_H+l_G}$  halmazon van értelmezve,
- legyen  $r \in \{0,1\}^k$  véletlenszerű bitsorozat, (ha a modulus 1024 bit, akkor  $k = 16$  bájt)
- $x = m \parallel 0^{l_G-l_P}$ , ( $m$ -et kiegészítjük nullásokkal),
- meghatározzuk  $y = (x \oplus G(r)) \parallel (r \oplus H(x \oplus G(r)))$ ,
- a titkosított érték:  $y^e \pmod n \rightarrow c$

Megjegyzések:

- tipikus esetben, ha a modulus 1024 bites (128 bájt), akkor  $l_H = 20$  bájt (160 bit),  $l_G = 108$  bájt (864 bit),  $j = 10$  bájt (80 bit),  $k = 20$  bájt
- ha  $l_P = 32$  bájt (256 bit), akkor  $x$ -et 76 bájtnyi nullással egészítjük ki

# Az RSA-OAEP rendszer

**Visszafejtés:** az  $Dec_{(d,n)}$  polinomiális idejű visszafejtő algoritmus bemenete a  $c$  rejtjelezett szöveg:

- meghatározzuk az  $y = c^d \pmod{n}$  értéket
- felosztjuk  $y$ -t  $y_1 || y_2$ -re úgy, hogy  $|y_1| = l_G$  és  $|y_2| = l_H$ ,
- meghatározzuk  $r = H(y_1) \oplus y_2$ ,
- meghatározzuk  $x = y_1 \oplus G(r)$ ,
- ellenőrizzük, hogy  $x$  utolsó  $l_G - l_P$  bitje nulla-e:
  - ha nem, akkor REJECT kimeneti értékkel leállunk,
  - ellenkező esetben vissza térítjük  $x$  első  $l_P$  darab bitjét

# A RSA - megjegyzések

- ha  $n = p \cdot q$ , akkor az Euler függvény:  $\phi(n) = (p - 1) \cdot (q - 1)$ ,
- a generált  $p, q$  prímszámokat és a  $\phi(n)$  értékét titokban kell tartani; a titkosító és visszafejtő algoritmusok nem használják őket
- az  $e$  értéket választhatjuk véletlenszerűen, a standard a 65537 konstans értékkel dolgozik,
- a standard előírja, hogy a  $p$  és a  $q$  minimum 512 bites prímszámok legyenek, ekkor az  $n$  1024 bites lesz,
- ha  $d$  is megközelítőleg 1024 bites, akkor  $p$  és a  $q$  ismerete nélkül, egyelőre nincs algoritmus, amely meghatározná a  $d$ -t,
- a  $d$  értéke a  $p$  és a  $q$  ismeretében, a kiterjesztett eukleidészi algoritmussal azonban meghatározható,
- ha a  $d$  értéke kicsi, akkor Wiener-algoritmusa megtudja határozni a  $d$  értékét, anélkül, hogy ismerné a  $p, q$  értékeket.

# Az RSA digitális aláírás

3 algoritmussal értelmezhető, matematikai biztonsága a faktorizáció feltételezésén alapszik:

- $Gen$ , a kulcs-generáló algoritmus:  $(n = p \cdot q, e, d) \xleftarrow{R} Gen(1^k)$ , ahol
  - $p, q$ -prímszámok,  $n = p \cdot q$ ,
  - $e \xleftarrow{R} \{1, \dots, n-1\}$ , úgy hogy  $\text{lko}(e, (p-1) \cdot (q-1)) = 1$ ,
  - $d$ , az  $e$  inverze:  $e \cdot d = 1 \pmod{(p-1) \cdot (q-1)}$  szerint,
- $Aut_{(d)}(m) \rightarrow (c, m)$  a hitelesítő/aláírást előállító algoritmus:
  - $c \leftarrow h^d \pmod{n}$ , ahol  $h \leftarrow \text{hash}(m)$ ,
- $Ver_{(e)}(c, m)$  az ellenőrző algoritmus:
  - $h_1 \leftarrow c^e \pmod{n}$ ,
  - $h_2 \leftarrow \text{hash}(m) \pmod{n}$ ,
  - ha  $h_1 = h_2$ , akkor az aláírás hiteles, ellenkező esetben nem.



# Az RSA digitális aláírás, megjegyzések

- a kulcsgenerálás az RSA titkosító rendszer kulcsgeneráló algoritmus szerint történik,
- az aláírást előállító algoritmus bemenete az  $m$  üzenet és a  $d, n$  titkos kulcs; kimenete a  $c$  hitelesített érték,
- az  $m$  üzenetnek meghatározzuk a hash értékét, a *hash* algoritmussal és utána alkalmazzuk a moduláris hatványozást a  $d$  titkos kulccsal,
- az ellenőrző algoritmus bemenete a  $c$  aláírt érték, az  $m$  üzenet, az  $e, n$  nyilvános kulcs; kimenete 1 ha hiteles az aláírás és 0, ha nem,
- a gyakorlatban a véletlenszerű (random) RSA digitális aláírási rendszert, az RSA-PSS rendszert használják

# Az RSA-PSS digitális aláírás

- RSA-PSS: RSA-probabilistic signature scheme
- legelső formáját Bellare és Rogaway publikálták 1998-ban
- 2009-ben az RSA Laboratories több digitális aláírást tett közzé, ezek a paddingolási technikában különböznek
- az RSA Laboratories szerint az RSA-PSS a legbiztonságosabb
- egy  $H$  hash függvényt és egy  $G$  álvéletlen bit-generátort használ, amely hasonló, mint amit az RSA-OAEP-nél is alkalmaztak:

$$G : \{0, 1\}^{l_H} \rightarrow \{0, 1\}^{l_G}$$

$$H : \{0, 1\}^{l_G} \rightarrow \{0, 1\}^{l_H}.$$

- a  $Gen$  kulcs-generáló algoritmus ugyanaz, mint a textbook RSA-OAEP-nél

# Az RSA-PSS digitális aláírás

**Aláírás előállítás:** az  $Aut_{(d,n)}$  aláírást előállító algoritmus bemenete az  $m$  üzenet, probabilisztikusan, polinomiális időben meghatározza a  $(c, m)$  értéket:

- $salt \xleftarrow{R} \{0, 1\}^{l_{salt}}$
- $x = 0^{64} || H(m) || salt,$
- $r = 0^{l_y - l_{salt} - l_H - 2} || salt$
- $y = (r \oplus G(H(x))) || H(x) || 0xbc$
- $c = y^d \pmod{n}$

Ha a  $salt$  megfelelő hosszúságú és véletlenszerűen kerül kiválasztásra, akkor

- az RSA-PSS aláírás véletlenszerű lesz: különböző aláírást kapunk ha ugyanazt az üzenetet kétszer, ugyanazzal a kulccsal írjuk alá
- a támadó különböző aláírásokat vizsgálva/összehasonlítva nem fogja tudni megállapítani, hogy van-e olyan két aláírt üzenet amelyek egyformák

# Az RSA-PSS digitális aláírás

**Aláírás ellenőrzés:** az  $Ver_{(e,n)}$  aláírást ellenőrző algoritmus bemenete az  $(c, m)$  determinisztikusan, polinomiális időben ellenőrzi az aláírást:

- meghatározza az  $y = c^e \pmod n$  értéket
- ellenőrzi az  $y$  bithosszát, illetve hogy a vége egyenlő-e a  $0xbc$  bájjal, ezt a bájtot levágja
- felosztja a levágott bitszekvenciát  $y_1 \parallel y_2$ -re úgy, hogy  $|y_1| = l_G$  és  $|y_2| = l_H$ ,
- meghatározza  $r = y_1 \oplus G(y_2)$ ,
- ellenőrzi az  $r$  hosszát, tartalmát: a felső helyértékű bitek nullások kell legyenek
- meghatározza a  $salt$  értékét az  $r$  alapján, ez az alsó helyértékű  $l_{salt}$  darab bit kell legyen
- létrehozza  $x = 0^{64} \parallel H(m) \parallel salt$
- ellenőrzi, hogy fennáll-e  $y_2 = H(x)$