

Hőmérsékletprofil követés PI szabályozóval

1. A gyakorlat célja

Profilgenerálás implementálása, alkalmazás hőmérsékletszabályozásra. Mintavételes PI szabályozás megvalósítása.

2. Elméleti bevezető

2.1 PI szabályozó

A PI szabályozó figyelembe veszi a szabályozási hiba múltbeli alakulását is. A múltbeli hiba összegzett hatását integráló csatornával számítjuk. A folytonos idejű PI szabályozó esetében a beavatkozó jelet az alábbi formában kapjuk:

$$u(t) = K_p \cdot \left(e(t) + \frac{1}{T_i} \int_0^t e(\tau) d\tau \right), \quad K_p, T_i > 0 \quad (1)$$

A $T_i > 0$ paraméter az integrálási idő.

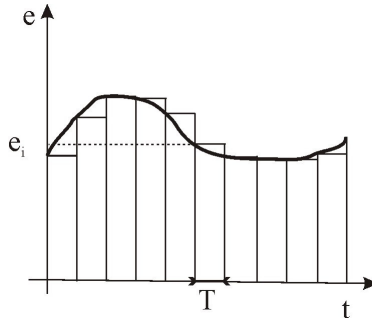
Az átviteli függvényt az alábbi formában kapjuk:

$$u(s) = K_p \cdot \left(e(s) + \frac{1}{T_i s} e(s) \right) \\ H_{PI}(s) = \frac{u(s)}{e(s)} = K_p \cdot \left(1 + \frac{1}{T_i s} \right) \quad (2)$$

A PI szabályozó kauzális, az integrátor csatorna miatt a pólusa a zéróban van.

A szabályozó mintavételes megvalósításánál az integráló tag megközelítésére a téglalap módszert lehet alkalmazni, az $e(t)$ hibafüggvény alatti területet T szélességű téglalapokkal közelítjük meg (lásd 3.5 Ábra). Az integrál megközelítőleg egyenlő a téglalapok területének összegével a k -ik mintavételig:

$$\int_0^T e(t) dt = \sum_{i=0}^k T \cdot e_i \quad (3)$$



1 Ábra: Az integrál megközelítése téglalapokkal

Felhasználva a (3.12) approximációt, a beavatkozó jel számítása a k -ik mintavételben:

$$u_k = K_P \cdot \left(e_k + \frac{T}{T_i} \sum_{i=0}^k e_i \right) \quad (4)$$

Egyszerűbb implementálási forma kapható, ha a beavatkozó jele számítása rekurzívan történik. Felírva a beavatkozó jelet a k és $k-1$ mintavételben, majd egymásból kivonva:

$$\begin{aligned} u_k &= K_P \cdot \left(e_k + \frac{T}{T_i} \sum_{i=0}^k e_i \right) \\ u_{k-1} &= K_P \cdot \left(e_{k-1} + \frac{T}{T_i} \sum_{i=0}^{k-1} e_i \right) \\ \hline u_k - u_{k-1} &= K_P \cdot \left(e_k - e_{k-1} + \frac{T}{T_i} e_k \right) \end{aligned} \quad (5)$$

Így beavatkozó jel a k -ik mintavételben:

$$u_k = u_{k-1} + K_P \cdot \left(e_k - e_{k-1} + \frac{T}{T_i} e_k \right) \quad (6)$$

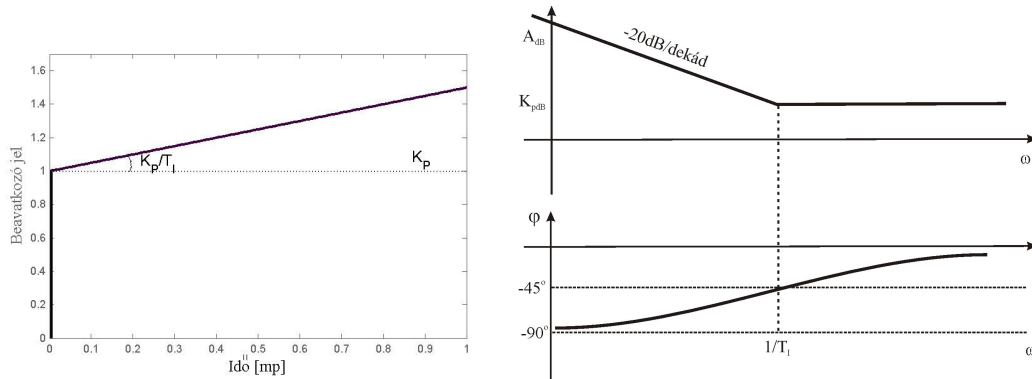
Látszik, hogy a beavatkozó jel értéke mindaddig változni fog, amíg a szabályozási hiba nem válik nullává. Ez jó szabályozóparaméter megválasztás mellett nagy pontosságú szabályozást biztosít.

A mintavételes approximáció átviteli függvénye a Z transzformált alkalmazásával számítható:

$$\begin{aligned} u_k &= u_{k-1} + q_0 \cdot e_k + q_1 \cdot e_{k-1} & q_0 &= K_P \left(1 + \frac{T}{T_i} \right) & q_1 &= -K_P \\ u(z) &= u(z)z^{-1} + q_0 \cdot e(z) + q_1 \cdot e(z)z^{-1} \end{aligned} \quad (7)$$

$$H_{PI}(z) = \frac{u(z)}{e(z)} = \frac{q_0 z + q_1}{z - 1} \quad (8)$$

A PI szabályozó egységugrásra adott válasza és Bode diagramja a 3.6. Ábrán látható. Mivel az egységugrás hiba bemenet konstans bármely $t > 0$ pillanatban, a beavatkozó jel az integráló tag miatt sebességugrás-szerűen nőni fog.



2 Ábra: Az ideális PI szabályozó egységugrásra adott válasza és Bode diagramja

2.2 Az integrálás hatása az alapjel követésre

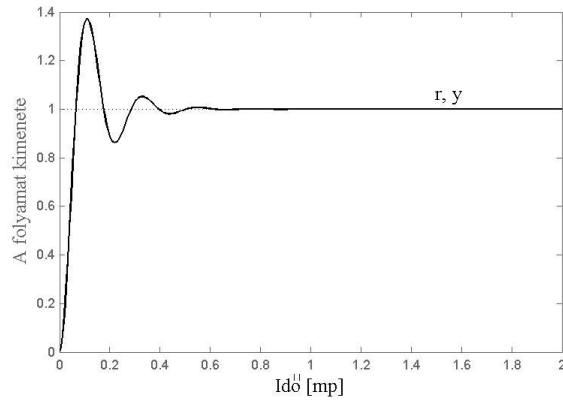
Feltételezzük, hogy a nyílt rendszer modellje az alábbi formában írható fel:

$$H_N(s) = K_p K_F \frac{1}{s} \frac{\left(\frac{1}{z_1} s + 1\right) \dots \left(\frac{1}{z_m} s + 1\right)}{(T_1 s + 1) \dots (T_n s + 1)} \quad (9)$$

Feltételezve, hogy az alapjel egységugrás, $r(s) = 1/s$, az állandósult állapotbeli hiba:

$$\lim_{t \rightarrow \infty} e(t) = \lim_{s \rightarrow 0} s \cdot \frac{1}{1 + H_N(s)} \cdot \frac{1}{s} = \lim_{s \rightarrow 0} s \cdot \frac{1}{1 + \frac{K}{s}} \cdot \frac{1}{s} = \lim_{s \rightarrow 0} \frac{s}{s + K} = 0 \quad (10)$$

Ha van integrátor akár a folyamatban, akár a szabályozóban, egységugrás alapjelre az állandósult állapotbeli hiba nullához konvergál (lásd 3 Ábra).

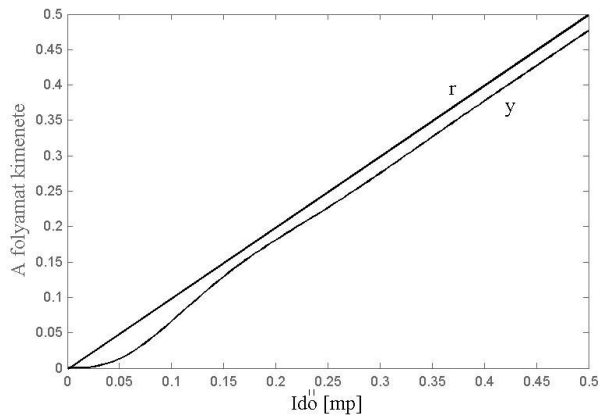


3 Ábra: Állandósult állapotbeli hiba egységugrásra (integrátorral)

Feltételezve, hogy az alapjel sebességugrás, $r(s)=1/s^2$, az állandósult állapotbeli hiba:

$$\lim_{t \rightarrow \infty} e(t) = \lim_{s \rightarrow 0} s \frac{1}{1 + \frac{K_P K_F}{s}} \cdot \frac{1}{s^2} = \lim_{s \rightarrow 0} \frac{s}{s + K_P K_F} \cdot \frac{1}{s} = \frac{1}{K_P K_F} \quad (11)$$

Ha az alapjel sebességugrás, az állandósult állapotbeli hiba nem válik zéróvá, de csökkenthető a szabályozó erősítésének növelésével (lásd 4 Ábra).



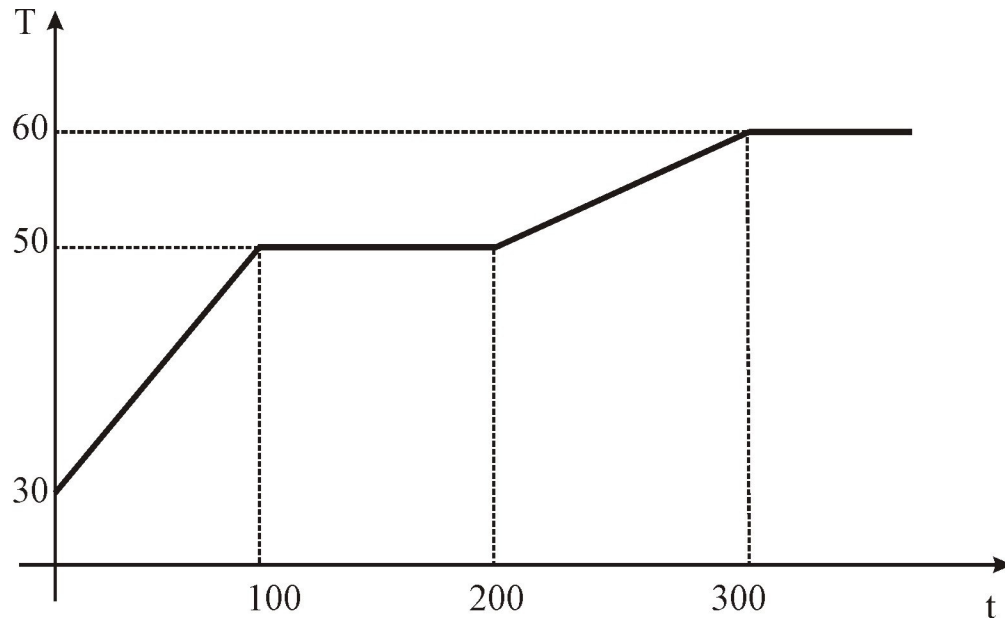
4 Ábra: Állandósult állapotbeli hiba sebességugrásra (integrátorral)

3. A mérés menete

A *TemperatureControlLab* tervben állítsunk elő egy hőmérsékletprofil (időben változó alapjelet) majd PI szabályozóval szabályozzuk rá a folyamat hőmérséklet-kimenetét a profilra.

1. Profilgenerálás:

Valósítsuk meg az 5. Ábrán látható hőmérsékletprofil a *GetControlReference* függvényben.



5. Ábra: Hőmérsékletprofil

- Először az időalapot generáljuk. Ismerve, hogy a mintavételi periódus $TM=1$ másodperc, az idő változót (t) minden mintavételi periódusban növeljük: $t=t+TM$;
- A profilban vannak konstans hőmérsékletszakaszok és konstans meredekségű hőmérsékletszakaszok. Feltételezve, hogy a konstans meredekségű szakaszok kezdeti hőmérséklete T_k vég hőmérséklete T_v , kezdet időpillanata t_k , végső időpillanat t_v , akkor a hőmérséklet alapjelet az alábbi összefüggés alapján kell növelni:

$$DT = \frac{T_v - T_k}{t_v - t_k} TM$$

Az 5. Ábrán levő hőmérsékletprofil az alábbi módon programozhatjuk le:

```
t = 30
if (t < 100)
    t += DT1
else if (t < 200)
    t = 50
else if (t < 300)
    t = DT2
else
    t = 60
```

2. A PI szabályozó megvalósítása

A *GetControlSignal* függvényben:

- Lekérdezzük a szabályozási hibát a *GetControlError* függvénnyel
- A (6) összefüggés alapján kiszámoljuk a beavatkozó jelet. T a mintavételi periódust jelöli.
- A beavatkozó jelet korlátozzuk a +/-100 tartományra.

3. Kiértékelés:

- Ábrázoljuk grafikusán a beavatkozó jelet és a hőmérsékletet a *GetTemperatureList* és a *GetControlList* függvényekben.
 - Vizsgáljuk meg a hőmérséklet kimenet és a beavatkozó jel változását egymáshoz képest
 - Vizsgáljuk meg a hőmérséklet kimenetet különböző K_P és T_I értékekre.

4. Kérdések és feladatok

1. Programozzuk le az alapjelkövetés feladatát általánosítva, feltételezve, hogy N pont áll rendelkezésünkre: $(t_1, T_1), (t_2, T_2), \dots (t_N, T_N)$.
2. Írjuk át a programot olyan formában, hogy a hűtés kimenetet nem alkalmazzuk. (az AUXPORT második kimenetére mindig zérót küldünk ki). Hogyan változik a rendszer válasza.
3. Módosítsuk az irányítási algoritmust PI helyett P szabályozóra és végezzük el a profilkövetést. Hogyan változik a követési pontosság?